



¿Cómo sobrevivir al Tecnocapitalismo?

Como sobreviver ao tecnocapitalismo?

Maria Isabel Ackerley*
David Pineda Osorio**

* Mestre y Doctora en Comunicación y Cultura, área Sistemas de Pensamiento
ECO/UFRJ
E-mail: isabelackerley@yahoo.com.ar

** Ingeniero Civil Electricista
Ingeniero en área Geodesia del Centro Sismológico
E-mail: dpineda@uchile.cl

Resumen: El presente artículo intenta presentar herramientas para inferir sobre el tecnocapitalismo a fin de contribuir a resguardar nuestro Ecosistema Común. Utilizando diversos métodos de abordaje, entre ellos el pensamiento propio en colaboración con otros, en una suerte de mente colectiva, a fin de imaginar y crear otro mundo posible.

Palavras-chave: Comunicação; Cultura; Ecosistema Común; Big Data; Algoritmo; Capitalismo de Vigilância; Tecnocapitalismo.

Abstract: "The aim of the present article is to present tools to infer about tecno-capitalism to help safeguard our Common Ecosystem. Using a variety of approaches, among them their own thinking in collaboration with others, in a kind of collective mind, in order to imagine and create another possible world."

Key-words: Communication; Culture; Common Ecosystem; bigdata; Algorithm; Surveillance Capitalism; Technocapitalism.

Recebido em 01 de dezembro de 2020

Aprovado em 16 de dezembro de 2020

ACKERLEY, Maria Isabel; OSORIO, David Pineda. ¿Cómo sobrevivir al Tecnocapitalismo? *Légua & Meia*, Brasil, v.12, n. 2, p. 151-172, 2022.

Presentación

“Esta es la historia de este mundo el cual estamos visitando (...). Coloque sus dedos en cualquier línea que desee (...) y verá representada actualmente en todos los detalles aquello que la línea límite indica. Él obedeció y (...) ¡Vio otro mundo!..”¹ (Leibniz, “Essais de Théodicée”. Pág. 361).

En este artículo intentamos presentar los parámetros en los que se desenvuelven las tecnologías digitales actualmente y qué posibilidades hay de crear espacios de emancipación, siguiendo con las dos caras de una moneda, dónde por un lado se despliega ferozmente el tecnocapitalismo, y por el otro lado de la moneda la posibilidad de que todos puedan hablar, la horizontalidad de la palabra, la reformulación de la democracia, abriendo una sociedad en colaboración, en cooperación, en comunidad de la mano de la Web.2.0.

La 3° Revolución Tecnológica, la Revolución Digital, también a veces llamada Tercera Revolución Industrial o Revolución científico-tecnológica, es el proceso que ha hecho añadir y reemplazar a las tecnologías analógicas, mecánicas y electrónicas, por estas tecnologías digitales. De manera implícita, el término también se refiere a los cambios radicales provocados por la computación y la tecnología de la comunicación a partir de la segunda mitad del siglo XX. En la actualidad ya se habla de la 4° Revolución Industrial por la tecnología 4.0 («Ciberusina» «Ciberfábrica», «Usina digital», «Industria digital», «Fabricación avanzada», «Futurprod», «Integrated Industry», «Smart-Industries», «Intelligent Manufacturing System»).

El tecnocapitalismo es la combinación de la tecnología digital y las empresas, llamado así por la monstruosa dimensión y velocidad que abarca. Sumado luego a las corporaciones y al estado, nos podríamos encontrar frente a un abismo de datos inéditos y con consecuencias que estamos padeciendo.

El otro lado de la moneda, era aquel de los idealistas pos ’68 en el que la comunicación horizontal en Internet produciría una sociedad en colaboración, en cooperación, en comunidad. El ejemplo más claro de esta cara es el sistema operativo

¹ Leibniz, “Essais de Théodicée”. Pág. 361. Traducción de autores.

para servidores, Gnu/Linux². Por esto, en esta presentación es preciso dejar claro, también, la bifurcación que podrían tener las tecnologías digitales hacia un sentido contrario al tecnocapitalismo. En este sentido es preciso citar a Yuk Hui “¿Por qué es necesaria la tecnodiversidad?”³, si bien en este artículo no vamos a desarrollar sus ideas, es necesario tenerlo presente y estudiarlo. En algún sentido ya existe la tecnodiversidad, como asimismo los emancipatorios pliegues de las tecnologías digitales diseminando activistas, estudiosos, trabajadores independientes creadores de alternativas digitales y de redes.

Asimismo en el trabajo El mito Internet⁴ se estableció la relación entre estas tecnologías digitales, y la posibilidad de que “todos pueden hablar” como un vector que en potencia contiene la probabilidad de redefinir el poder y la democracia mediante la horizontalidad de la comunicación en pos de una sociedad colaborativa.

Entre las dos caras de la moneda, el peligro principal: el Ecosistema Común que permite nuestra existencia.

Desarrollo

Comunicación. En el medio de la tercera revolución tecnológica se encuentra la comunicación, incluso la Internet fue creada con la idea de que si hubiera una nueva guerra mundial y se cortaran todas las vías de comunicación, Internet permitiría seguir conectados.

Comunicación no es lo mismo que información. Ésta última son datos, sin alma, sin percepción, sin sentimientos, sin deseo, sin emociones. Comunicación proviene del latín *communicare*, compartir, conectar, hacer común, contagiar, y de *communis*,

2 GNU/Linux es la denominación técnica y generalizada que reciben una serie de sistemas operativos de tipo Unix, que también suelen ser de código libre (licencia GPL), multiplataforma, multiusuario y multitarea.

3 En breve, y sin haber profundizado en su estudio aún, respondería que la tecnología digital es hija también del libro de las combinaciones o I Ching, del cual el alemán G. W. Leibniz, creador de la primera máquina de calcular, tuvo noticias a fines del siglo XVII a través de cartas que intercambiaba con jesuitas para saber sobre la existencia o no de dios en el cosmos teológico chino. Escribió el libro “Discurso sobre la Teología natural de los chinos” donde establece la relación con los números binarios, 0 y 1, y el libro de las combinaciones, I Ching, asentando una relación de intercambio científico y tecnológico con esta cultura desde el siglo XVII que deriva, a través de los siglos, en la 3º revolución tecnológica en el siglo XX. Entrevista a Yuk Hui en La casa Encendida.

4Ackerley, M. Isabel “Ciberactivismo y multitud. Nuevos paradigmas democráticos entre las calles y las redes.” (2015) “El mito Internet. Cap. 2. <https://revistadefilosofia.org/19-04.pdf>

común, público, general. De allí que comunicar signifique transmitir ideas y pensamientos con el objetivo de ponerlos en común, con otro, en comunidad. En este contexto la Internet permite una comunicación horizontal, global e instantánea.

Economía. En el foco de la tempestad (tecnología digital-empresas-corporaciones-estado) se encuentra la economía, del griego *oikonomía*, *oikos* casa, *nomos* ley. En el diccionario la encontramos relacionada con “hogar”, “comunidad”, “alteridad”, en definitiva, sería algo así como “la ley de una casa”. Aristóteles describe el *oikos* como “una comunidad constituida naturalmente para la satisfacción de las necesidades cotidianas, cuyos miembros se definen como aquellos que han sido criados con un mismo alimento”.⁵

En este sentido al estar la economía o el tecnocapitalismo, valga la redundancia, en el foco de la tempestad, deja un mundo desamparado, sin hogar, sin alimentos, sin comunidad, sin el otro, sin identidad.

Grecia Antigua. Vamos a realizar un *insight* en determinados períodos del cosmos griego, a fin de realizar una comparación con la situación actual respecto a la palabra, el exceso, los valores, la ética, entre otros.⁶

En el siglo XII a/C se produce la llamada invasión de los pueblos dóricos poniendo fin a toda una organización social, la Ciudad Palacio de la Civilización Micénica. Esta organización consistía en un estado centralizado, dónde todos los habitantes por igual estaban sometidos a una autoridad única: el rey de origen divino o Ánax. Este contexto comprendía una concepción de vida centralizada en el espacio físico del palacio el cual a su vez cumple un papel religioso, político, militar, administrativo y económico, siendo que el rey concentra y unifica en su persona todos los elementos del poder, todos los aspectos de la soberanía. El Ánax encarnaba el poder absoluto. Es toda esta organización que cae, quiebra, con la invasión dórica. Entre varios cambios, también **la escritura** desaparece, para ser retomada en el siglo IX, pero no será más como en la ciudad palacio una especialidad de una clase de escribas, sino, **el elemento de una cultura común**. Será entre los siglos VIII y VII, períodos de

5 Aristóteles. Política, 1252b 12-4.

6 Basado en “As Origens do Pensamento Grego” Jean Pierre Vernant.

confusiones y de conflictos internos, que condujeron a una redefinición de los valores griegos.

Hubo profundos cambios entre ellos en la economía como fue retomar el comercio con Oriente, la adopción del régimen monetario, y la expansión de las técnicas; éstas, rotos los lazos con la concepción que atribuía respuestas míticas, pasa a ofrecer al hombre imágenes explicativas dotadas de alta dosis de racionalidad y lógica (*logos*) para su utilización, reproducción y creación. Dentro de esta comunidad nace la concepción de **igualdad**. El *arché*⁷ ya no pertenecerá a un grupo privilegiado, sino a los ciudadanos unidos por una constitución por ellos mismos ideada. Ciudadanos que adquirieron el concepto de individuo, como también adquirieron la posibilidad de ser protagonistas de la ciudad a través de la **palabra** (*logos*) en el ágora o plaza pública. A partir de aquí se trata de compartir el espacio público con cualquier otro ciudadano, espacio que redefine un nuevo espacio mental y espiritual. Todo el período está reflejado en un **nuevo orden**, que incluso está por encima del poder, ya que tienen que asegurarse el control de la *hybris*, el **exceso**. Cualquier ostentación de la riqueza, el lujo en la vestimenta, la suntuosidad, las manifestaciones excesivas de dolor en caso de luto, el comportamiento ostentoso de las mujeres, o un comportamiento demasiado audaz de la juventud eran condenados como *hybris*. “Nada en exceso”, era el lema de Solón. El ejemplo más claro de este cambio es el hoplita, el soldado ciudadano, en contra del antiguo héroe (Aquiles, Héctor, Ulises), éste último tenía que ser excesivo, en cambio en el *soldado hoplita*, la *philia*, el espíritu de la comunidad impera sobre la idea del individuo, el poder de los individuos debe inclinarse delante de la ley del grupo. *Sophrosyne*, un dominio completo de sí mismo, un control constante para someterse a una disciplina común. Todo ese cosmos vigorizó la discusión sobre cuestiones relacionadas al derecho, a la vida social, y sobre todo una nueva **ética**.

Ya en democracia, Platón, discípulo de Sócrates, en el libro La República dispone ciudadanos de 3 categorías: labradores, guardianes y guerreros. Los guardianes serían los gobernantes, a los cuales se les impediría cualquier ejercicio de profesión que genere dinero como asimismo estaría prohibido tocar una moneda. Luego Aristóteles

7 Para Heráclito el fuego era el *arché*, por su naturaleza dinámica. Sin embargo, consideró que el principio originario era el *logos*, la palabra, y era sólo comparable al fuego, puesto que el fuego era una analogía del *logos*, ya que el fuego «con medida se enciende y con medida se apaga».

llega con su idea de “justo medio”, siendo que obra con prudencia quien elige el **término medio**, porque en eso consiste la virtud.

Esta breve y transversal descripción del esfuerzo realizado por occidente desde el *logos* de los pré-socráticos hasta el *logos* en la realidad de los socráticos, sirve para intentar comprender el momento que atravesamos en la actualidad dónde la palabra, la comunicación, la información y la economía se entrelazan en una dimensión inédita, dónde el exceso vuelve a surgir bajo otros signos y significados para la humanidad, delineando la necesidad de su control y medida. De ahí que resulte pertinente recordar la *sophrosyne*, el control de sí. Valores olvidados en occidente y gran parte de oriente que se occidentalizó.

Big Data. Ahora el exceso surge a través de las redes digitales en su inconmensurable *biblioteca de babel* de datos. La analítica del *big data* examina grandes cantidades de datos para descubrir patrones escondidos, correlaciones y otros intereses. Con la tecnología de hoy, es posible analizar sus datos y obtener respuestas de ellos casi de inmediato – esfuerzo que es más lento y menos eficiente con soluciones de inteligencia de negocios más tradicionales. El concepto *big data* ha estado entre nosotros por años; la mayoría de las organizaciones entienden ahora que si capturan todos los datos que reciben sus empresas, pueden aplicar la analítica y obtener un valor significativo de ellos. Pero incluso en la década de 1950, décadas antes de que alguien pronunciara el término “big data”, las empresas utilizaban analítica básica (básicamente números en una hoja de cálculo que se examinaban de forma manual) para descubrir *insights* y tendencias.

Sin embargo, los nuevos beneficios que trae a las empresas la analítica de *big data* son también velocidad y eficiencia. Aunque hace unos años una empresa habría reunido información, ejecutado la analítica y desenterrado información que podría haberse utilizado para tomar decisiones futuras, hoy esa empresa puede identificar *insights* para tomar decisiones inmediatas. La posibilidad de trabajar velozmente – y mantenerse ágiles – da a las organizaciones una ventaja competitiva que antes no tenían.

El escándalo de *Cambridge Analytica*⁸ (2013) fue la utilización de la **minería de datos**, proceso por el cual se intenta descubrir patrones a grandes volúmenes, y el análisis de datos con la comunicación estratégica para el proceso electoral, dando como resultado el triunfo de Trump en Estados Unidos, ya que trabajaron para su campaña. Es decir una compañía dedicada al análisis de datos para manipular perfiles de consumidores y específicamente perfiles de votantes. Con sede en Londres usa el análisis de datos para desarrollar campañas para marcas y políticos que buscan "**cambiar el comportamiento de la audiencia**", según indica su sitio web.

El escándalo de *Cambridge Analytica*⁹ hizo que Facebook perdiera US\$ miles de millones en un día.

En una entrevista con la BBC, Wylie, uno de los investigadores que renunció antes del escándalo, explicó que cruzaron los datos del test de Kogan (Kogan es un profesor de la Universidad de Cambridge, sumado a la compañía) con la información de Facebook para **inferir perfiles psicológicos de cada usuario**.

Así, *Cambridge Analytica* logró saber cuál debía ser el contenido, tema y tono de un mensaje para cambiar la forma de pensar de los votantes de forma casi individualizada.

Pero la compañía no solo envió publicidad personalizada, sino que desarrolló noticias falsas (**Fake News**) que luego replicó a través de redes sociales, blogs y medios, aseguró Wylie.

Por eso, la empresa de Zuckerberg asegura que jamás se vulneró su seguridad: "Los usuarios cedieron su información; no hubo infiltración en los sistemas y no hubo robo de contraseñas ni de información sensible", dijo un portavoz. *Cambridge Analytica*, por su parte, aseguró que cuando en 2015 supo cómo Kogan había recopilado los datos, los borró. Lo mismo dijo haber hecho con los perfiles de Facebook. También informó que ninguno de esos datos fue usado en los servicios que proporcionó a la campaña de Trump. Wylie, en cambio, aseguró que **no sólo se usaron aquellos datos de Facebook para la campaña, sino que eran "la base sobre la que se construyó la campaña"**.

8 *Cambridge Analytica* es una compañía privada que usó la minería de datos y el análisis de datos junto a la comunicación estratégica para el proceso electoral. Se desprende de S C L Grupal (*Strategic Communication Laboratories*).

9 El nombre de la compañía *Cambridge Analytica* surge porque la mayoría de sus integrantes eran investigadores, científicos, y profesores de la Universidad de Cambridge.

No sólo la campaña de Trump (2016) estuvo manipulada individualmente, también incidieron en el Brexit, logrando la salida de Reino Unido de la Unión Europea, como asimismo provocaron el Genocidio de Birmania, genocidio que Desmond Tutú refirió: “un genocidio a cámara lenta”, a través de Fake News consiguieron colocar a budistas contra islámicos provocando un genocidio y 700.000 refugiados (2016).

En el documental “Nada es privado”, se habla de Cleptocracias Digitales. *Clepto*, del griego robo y *Cracia*, del griego poder, es decir la institucionalización del robo y de la corrupción en la democracia. También se explica cómo se han utilizado tácticas de comunicación de uso militar contra la población del Reino Unido (Brexit). Y una periodista refiere las siglas: PSYOPS que significan “operaciones psicológicas que se hacen en una guerra que no lo es”. Afganistán, Irak, o Europa Oriental: cómo convencer a los jóvenes a.

La guerra de información para campañas políticas deja de lado la integridad de la democracia, la soberanía nacional, no siendo ya un problema partidista. Las Fake News crean gobiernos autoritarios en aumento por todo el mundo. El lema continúa siendo el de la Antigua Roma: divide y reinarás. En diversos países **se crea**, se construye una “oposición”.

Toda esta sucesión de fenómenos que repercuten en el espacio de lo real-material, son un producto natural de lo que Shoshana Zuboff ha logrado definir como *Capitalismo de Vigilancia*¹⁰. En que se crea toda una arquitectura tecnológica para el monitoreo y control de los usuarios, con el fin de crear acumulación a través de grandes cantidades de datos que permiten abrir un campo hacia la predicción de comportamientos sociales de grandes masas. El usuario pasa a ser un *sujeto de ordeñamiento digital* y gracias a esto las máquinas extraen información de nuestra vida, haciendo un símil a lo que se nos contaba en la película Matrix o, también lo que se narra en la saga Fundación de Asimov sobre el matemático Hari Seldon, que logra crear modelos de predicción social.

El ciberespacio es un campo de retroalimentación de las fantasías diversas. De las más sublimes de mejoramiento de la condición humana hasta las más siniestras para el control y la explotación de la vida. Ese es el escenario al que nos encontramos. Un planeta en que parece ser que las fronteras se hacen más tenues y los recursos se distribuyen de manera más desigual.

10 [\(275\) Shoshana Zuboff sobre el capitalismo de vigilancia - YouTube](#)

En el video **La Jaula Visible en que Vivimos**¹¹, que trata sobre algoritmos, internet, realidad, conocimiento, el youtuber explica cómo todo eso oculta algo que no está a simple vista, o que quizá está tan a la vista que no podemos verlo. “Una historia documental sobre nosotros, la realidad, la informática, la popularidad, el poder, la influencia y la cultura.” Así muestra como cada dispositivo es un recolector de datos de las personas que interactúan a través de los algoritmos. Así, por ejemplo, un niño puede ser formateado de manera tal que los algoritmos hasta eligen a sus amigos. ¿Dónde estaría la libertad? Más adelante colocamos que la solución es migrar, sin embargo, ese nuevo “lugar” va a crear algoritmos similares para retener al público. ¿Qué están haciendo Facebook o YouTube? Buscan nuevas formas de procesar datos, incluso sin utilizar cámaras ni micrófonos. Si una empresa tiene la posibilidad de hacer esto, ¿por qué el Estado no?, se pregunta. Ahora ¿qué es un algoritmo? Un algoritmo es un mecanismo lógico que al ser alimentado por uno o varios datos da por resultado un producto tras una serie de procesos aplicados a tales datos, son muy complejos y pueden aprender de vos y de cada usuario para mejorar sus objetivos.

Así las personas están cada vez más complacidas y cada vez más controladas. Podríamos decir que vamos hacia una distopía por los datos. Cada vez se crean algoritmos que se entienden menos. La máquina no cumple deseos, cumple funciones, la máquina ve patrones, siendo así ¿Dios es la máquina? No seríamos más usuarios de las redes, sino que las redes nos usarían a nosotros. El youtuber continúa indicando que no sería buena una postura nihilista porque sería lo mismo verla como dios que como el diablo. De este modo estaríamos en la jaula de la hiperrealidad, la telesociedad, pero la ficción y la hiperrealidad quizá sean tomadas como real. ¿De dónde vienen las ideas? nos pregunta y responde: de la metarealidad, siendo ésta todas las visiones que pueden

11 [\(464\) La Jaula Invisible en que Vivimos - YouTube](#)

manipularse. Para él, no es que haya una solución ya que desconocemos que tan lejos llega la jaula y termina interpelándonos, sobre en definitiva ¿qué es la realidad?¹²

Estamos en medio de este vendaval de datos, el **Ecosistema Común** que nos permite vivir.

¿Es posible transformar el tecnocapitalismo con las mismas tecnologías, algoritmos, programación, es decir con las mismas herramientas?

Demencial ya era la incidencia en la manipulación de los individuos para el consumo desde los medios de comunicación tradicionales, imaginemos esa influencia multiplicada al infinito mediante la **minería de datos**. Nos deparamos ante un escenario escalofriante, en el cual el tecnocapitalismo no da tregua en su vertiginoso y voraz despliegue.

El tecnocapitalismo, es decir la unión entre mercado, (corporaciones, empresas, compañías, sistema financiero) y estado, con la tecnología digital y el análisis y control de datos, es una distopía inimaginable.

El análisis de datos a grandes escalas para persuadir y manipular e inducir hacia algo, es un acto criminal, incluso deshumaniza al ser humano. Le quita no sólo la libertad (de elección), su privacidad social, sino también la palabra, perdida en el exceso de información. En este sentido vemos una guerra de datos, que hay que saber llevar mediante determinadas armas, y parte de ellas están en la quizá utopía pos '68 de la Internet como un lugar de colaboración, de cooperación, de comunidad global. Nos coloca frente a un ciudadano local y global, que quiere ser parte de un todo participativo, colaborativo, cooperativo. El problema es que los millones de dólares que

¹²Recordamos el artículo “Realidad virtual” de la tesis de maestría, 1996, de M. Isabel Ackerley, dónde desde otro punto de vista se intuía este desencadenamiento y que finalizaba: “El ser humano ya no decide por sí mismo si quiere vivir una experiencia virtual utilizando las nuevas tecnologías. Hoy no se queda afuera, todas las relaciones sociales están mediadas por las tecnologías, sean imágenes, informaciones o simples diálogos del día a día. Ellas están instaladas en el inconsciente y en lo cotidiano. Estamos pensando, diciendo, actuando en relación a ellas. ¿Se camina a una condenación, a una confiscación dentro de la caverna con la ilusión de estar fuera? Tal vez el ser humano no quiera salir de la caverna y ver el sol, tal vez sólo quiera ver las luces que se reflejan en la pared, o tal vez siquiera exista ese sol o esa caverna. Tal vez sólo seamos la pesadilla de alguien que está siendo soñado que a su vez está siendo soñado, y así infinitamente similar al cuento “Las ruinas circulares” de J. L. Borges. O no. Quizá toda la historia del ser humanos sea un camino a la virtualización. Tal vez sea ese el fin de la humanidad, como en la novela de Bioy Casares La invención de Morel, quedar atrapados en imágenes virtuales, desapareciendo la realidad, y así sólo seríamos la proyección de una máquina que alguna vez nos filmó.” Ahora agregaría: quizá todo esto sea la propia realidad.

circulan gracias al tecnocapitalismo y su angurria nauseabunda, similar a Saturno devorando a sus hijos, conduce al planeta hacia su destrucción.

Interesante es observar cómo la “guerra financiera” a la que somos sometidos como ratas de laboratorio empobreciendo y asesinando a millones según el ritmo que les convenga a los accionistas gordos de Wall Street, está siendo **minada**. Así lo explica el periodista Matías Mowszet en Twitter “Lo que está pasando estos días en el mercado financiero es alucinante. Un grupo de pibes (rango 16-20 años) organizados en la plataforma Reddit está poniendo en jaque a Wall Street y llevando a la bancarrota a multimillonarios peces gordos de la bolsa. Para entender esto es necesario comprender como funciona el sistema financiero: las empresas cotizan sus acciones en la bolsa y éstas quedan liberadas al juego de la “timba”. Digo "timba" porque es literalmente eso, el juego se trata de comprar acciones con la expectativa de que, después de comprar, el precio suba y ganar plata. Pero asumiendo el riesgo de que el precio baje y perder plata. Es como ir al casino y ponerle monedas a una máquina. Lo curioso es que ese subi-baja no se da naturalmente, sino que está regido, como buen producto del libre mercado, por el sistema de oferta y demanda. A mayor demanda, el precio sube. Cuando la demanda cae, el precio baja. Por lo tanto, la propia compra de acciones, cuando es masiva, genera un aumento de precio, que es el objetivo buscado cuando uno compra acciones. Círculo virtuoso. En este contexto, son muy valiosas las proyecciones que hace Wall Street. Si Wall Street proyecta que las acciones de una empresa van a subir, entonces mucha gente compra y, que mucha gente compre, hace que efectivamente suban, y la proyección se cumpla. Gran parte del mercado financiero se mueve por estas profecías autocumplidas.

El eterno debate es sobre si ese sistema debe estar regulado por el estado, que debe establecer restricciones a los excesos... o si debe dejarse librado a la libertad de mercado total. Quienes piensan así, consideran que la propia relación oferta-demanda hará que todo funcione. Aun cuando la desregulación del mercado financiero viene de generar una terrible crisis mundial hace poco más de 10 años y de la que algunas

regiones del mundo todavía no se han podido recuperar.”¹³ Ahora, este grupo de jóvenes que están poniendo en jaque a los financistas gordos ¿No estarían también jugando dentro de las márgenes del sistema? ¿O realmente consiguen minarlo y entorpecerlo?¹⁴

A las guerras, a los catastróficos vaivenes financieros, al fracking, al extractivismo, a los incendios, a los huracanes y demás tormentas hay que sumarle la digitalización de la minería de datos de las corporaciones unidas al estado. Es una guerra digital. Estamos en una guerra en la que el protagonista principal es la tecnología digital que redimensiona la propia realidad. Una realidad que podríamos comprenderla como un fenómeno de lo común que está siendo cercada por el estado y las corporaciones. ¿Qué hacer? ¿Salirse del sistema? ¿Desenchufar FB, WhatsApp, etc? ¿O participar activamente para neutralizarla y quizá tener la chance de re-existir, existir de otra manera, cambiar el sistema?

¹³ <https://twitter.com/MatiMow/status/1354501210485698561> “Una de las actividades que muchos piensan que debería estar prohibida (y que es crucial entender para comprender esto que está sucediendo) es el *short selling* (Venta Corta). Si comprar acciones es apostar a que el precio suba, hacer una *short selling* es apostar a que baje. ¿Qué es el *short selling*? Rudimentariamente, es pedir prestada una acción por una determinada cantidad de tiempo y, en ese ínterin de tiempo, venderla y comprarla nuevamente. Si el precio baja, ganás plata. Si sube, perdés plata. Por ejemplo, vos pedís prestada una acción de \$10.000 por 5 días y la vendés. En esos diez días, la acción baja a \$6.000 y la volvéis a comprar para devolverla. En ese caso, te quedas con los \$4.000 de diferencia. Si, en cambio, la acción sube a \$12.000, perdés \$2.000. La operación es atractiva porque permite ganar mucha plata en pocos días, pero tiene un problema: La compra de acciones tiene posible ganancia ilimitada (una acción puede crecer hasta el infinito) y pérdida limitada (lo máximo que podés perder es el 100% de lo que invertiste). En cambio, las operaciones de *short selling* son al revés por el mismo motivo: tienen ganancia limitada (podés ganar hasta la totalidad del valor original de la acción que pediste prestada) pero la posible pérdida es ilimitada (de nuevo, una acción puede crecer hasta el infinito). Por eso son operaciones de corto plazo (*short selling*). Para minimizar el riesgo. Puede pasar que una empresa tenga una caída catastrófica en 5 días pero es muy raro que sucedan subidas así de abruptas en tan poco tiempo. Esta operación es polémica porque implica apostar a que una empresa caiga para ganar. **Es buitresca**. En la mayor parte de Europa está prohibida, en Estados Unidos está permitida. Argentina la prohibió en 2009 pero la permitió en 2018. Vamos a lo sucedido esta semana porque se van a alucinar. Como imaginarán, si bien es difícil predecir que empresas van a subir, es un poco más fácil saber que empresas van a caer. Hay empresas que llevan años cayendo y lo seguirán haciendo. Este grupito de pibes de todo el mundo que venían debatiendo estos temas en un foro llamado Wall Street Bets de la plataforma Reddit, decidieron organizarse para dar un golpe al mercado y a Wall Street. ¿Qué hicieron? se pusieron de acuerdo para comprar, todos juntos, acciones de una empresa que vende videojuegos llamada GameStop que, con el auge del juego online, cayó en desgracia y viene perdiendo hace años. Como GameStop viene teniendo una caída sostenida, muchos de estos buitres hacen *short selling* con sus acciones. Algunos de ellos están entre los principales fondos del mundo. Pero estos días se toparon con la sorpresita de que, en lugar de bajar, subió. Hace dos semanas, una acción de GameStop valía 17 dólares. En este momento vale 337 dólares. Es decir que, por ejemplo, si un fondo puso 10 millones de dólares en un *short selling* contra GameStop a precio original esperando ganar dinero fácil y recién hoy puede salir, va a tener que pagar 200 millones de dólares. Una pérdida astronómica en cuestión de días.” Twitter, 27-01.2021.

¹⁴Para ampliar este tema ver [\(541\) Reddit Vs. Wall Street | La manipulación de la bolsa con GameStop - YouTube](#) 29-01-2021.-

La necesidad de buscar caminos alternativos y construcciones de redes entre las personas se ve forzada a realizarse cuando la realidad se cierne como una tormenta oscura que afectará sobre la materialidad de las condiciones de vida. Lo podemos ver en estos días con la situación en Colombia, en que a partir de una serie de reformas tributarias desfavorables a las clases pobres se han levantado a protestas y revueltas a lo largo de todo el país. El control y represión desmedida ha repercutido en decenas de muertes, con responsabilidad de la policía y militares, así como también se han tomado medidas extremas como controlar el flujo de información. Desde cortar el servicio de internet, controlar y censurar publicaciones en redes sociales corporativas. Pese a eso, la comunidad virtual, las redes de medios independientes y comunitarios, algunas empresas también, se han dispuesto para cumplir su misión de comunicar y proveer alternativas para sostener la lucha del pueblo colombiano.

David Pineda Osorio¹⁵ Pregunta: ¿Es necesario y posible construir otra tecnología para contrarrestar los efectos de esta?

David: “En mi opinión no es necesario volver a escribir desde cero. Los programas o software son textos. Son también herramientas que realizan diversas tareas. Por lo tanto no es importante volver a escribir un lenguaje que podría hacerse mejor. En primer lugar porque económicamente requiere un sustento y una base importante. Hay cosas que son insuperables, y la base que tienen los lenguajes en inglés ya está. ¿Qué nos resta? Pues no es hacer lo mismo, pero en castellano, que de todas maneras es un idioma colonial. La particularidad de cada idioma no es importante. Porque no hablamos castellano puro, hablamos lenguajes indígenas e inglés también. Eso gracias a los devenires históricos. Lo que sí es clave es pensar los modos de producción. Diseñar las lógicas y los modos de compartir y comunicarse que tengan como base el pensamiento dentro del pro-común. Que más allá del idioma nos permite encontrarnos y entendernos.

También se puede hablar respecto a los desplazamientos. El cuerpo material existe en el espacio territorial, pero el cuerpo cibernético es una conciencia que se desplaza a través de las carreteras interconectadas de internet. No es necesaria la edad, el género, raza o nacionalidad. Somos todas personas en el ciberespacio, con cierta voluntad, intereses y constitución. La asociación entre cuerpo-cibercuerpo ocurre desde

15 Diálogo por WhatsApp con David Pineda Osorio @pineiden, Tejedor de redes.

la instauración de las corporaciones tecnológicas, que exigen validar tu identidad. Las corporaciones, el capitalismo de vigilancia, nos toman como individuos de consumo. No como seres con un potencial creativo de transformar el mundo a través de la creación de nuevos espacios del compartir. ¿Dónde se puede reflejar este potencial? Ese potencial florece, revienta, se esparce en los levantamientos sociales. Lo más cercano como ejemplo es Chile. En que sin la existencia del ciberespacio, que pese a estar enclaustrado y mercantilizado, se transfiere más allá, casi a la época legendaria en que no era necesaria la identidad cuerpo-cibercuerpo. Sin dirigencia, sin mesías, sin caudillos, el común de la gente no soportó más y entró en sintonía. Con eso podemos vislumbrar las posibilidades del ciberespacio. Pero no es sólo eso, es aún más, es lo que se creará en el futuro.”

Y continúa, “Creo que cada tecnología está hecha y pensada para cierto tipo de visión particular. Por ello aquellas tecnologías que son mayormente dominantes y hegemónicas tienen un diseño común centrado en el usuario como consumidor e incluso más allá, como sujeto de alienación de la información que genera. Los espacios y creaciones tecnológicas ubicadas en los otros deben necesariamente, nacer a partir de la gestión colaborativa de las otras formas de pensar y hacer. Si se desea acceder tecnológicamente a un espacio de lo común no queda otra opción que construirlo. En eso se puede observar algunas implementaciones de redes P2P y proyectos similares.”

Pregunta: ¿Ahí cabría una lucha dentro de las tecnologías occidentales que abarcan el planeta?

David: “Yo creo que sí, pues occidente es también norte y sur. Un grupo de naciones privilegiadas, que se enriquecen con la extracción del otro grupo de naciones no privilegiadas. Ahora la concepción alternativa también atraviesa las barras de frontera. Se concibe a partir del ciberespacio, pero también conecta con cada especificidad de los territorios.”

Pregunta: ¿Se necesita mucha inversión para contrarrestar o hacer algo en paralelo, a contracorriente?

David: “Más que dinero se necesita personas con disponibilidad de tiempo y trabajo para hacerlo realidad. Por ejemplo, se pueden comparar servicios *streaming*

como Netflix con redes P2P que también sirven películas, series, etc., En general se financian con aportes personales, donaciones, etc.”

Volvamos a ver la otra cara de la moneda. El ciberespacio como espacio común de transmisión de conocimientos/colaborativo/cooperativo, dónde los trabajadores creadores también deberían regularse, siguiendo el espíritu de *sophrosyne*, y la búsqueda de una **ética**.

Las intensas, reiteradas y diversas manifestaciones de la multitud a lo largo y ancho del mundo desde fines del siglo XX, FZLN y todo el inicio del siglo XXI, 15M, Primavera Árabe, Brasil 2013, Grecia, Chile (2019-2020), entre muchos otros ya citados en los artículos y libros previos- manifestando el rechazo al sistema económico y la corrupción de los políticos “no somos marionetas de políticos y banqueros” “democracia real ya”, dejan claro que la palabra también está en poder de los ciudadanos, aunque la minería de datos con el fin de manipular perfiles de consumidores y perfiles de votantes es un huracán que une, separa, infiere y manipula la psicología humana de modo individualizado modificando actitudes, deseos, y finalmente votaciones a una escala demoníaca.

Los ciudadanos continúan manifestándose en las calles y en las redes, replicando millares de micro-acontecimientos, muchas veces con resultados admirables como el ejemplo de Chile que logró luego de manifestaciones sólo detenidas por el Covid-19, y con todo, llegar a un plebiscito el 25 de octubre de 2020, ganando el sí a una nueva Constitución ideada por los ciudadanos, dejando atrás la Constitución de la sangrienta Dictadura Militar.

¿Cómo sobrevivir y/o transformar al tecnocapitalismo?

A continuación, una serie de ítems colocados en forma aleatoria en función de sobrevivir al tecnocapitalismo.

Ciberactivismo.¹⁶ Sumarse a esta práctica que conlleva un nuevo ecosistema existencial caracterizado por a) descentralización; b) interdependencia coordinada de los elementos c) abertura d) particularización e) accesibilidad f) movilidad g) desterritorialización y reterritorialización de espacios anteriormente demarcados.

Teniendo en cuenta al Ciberespacio como un espacio común de transmisión de conocimientos/colaborativa, cooperativa, comunitaria. Nuevo ecosistema existencial en que la comunicación equivale a un modo general de organización. (En este punto recordemos el *insight* que hicimos por la Antigua Grecia y su reordenamiento teniendo como base la Igualdad, el control del exceso, la palabra en la voz del *demos* y la búsqueda de una ética).

2 Desde la comunicación se tendría que incentivar más asambleas, diálogo, discusiones y toma de conciencia. Incluso con el uso de los dispositivos digitales que permiten estar todos on-line y en horizontalidad.

3 A través de los DT hacer pequeñas incursiones azarosas similares a lo que Gilles Deleuze llamaba “microcontecimientos” mediante las redes que repliquen en las calles o no.

4 **Medioambiente** diversidad y riqueza étnica. **Reflorestar**, allí donde quitaron árboles, monte o selva, volver a rehacer estos espacios de vida.

16 Un claro ejemplo nos ofrece también el periodista Matías Mowszet respecto a la campaña de Trump. Resulta que, a poco más de 4 meses de las elecciones, Trump decide realizar su lanzamiento de campaña con un acto masivo, pese a las recomendaciones sanitarias. El lugar elegido es Tulsa, ciudad del estado de Oklahoma. Trump ganó en 2016 en Oklahoma por casi 40 puntos de diferencia. El acto iba a ser en un estadio con capacidad para 19 mil personas. La entrada era gratuita, pero había que reservar asiento antes. Trump esperaba el estadio repleto. Cuando el número de reservas se acercaba al millón, el equipo de Trump, que debía rechazar las solicitudes porque la capacidad ya estaba agotada, avisaba que pondría una pantalla gigante afuera para quienes no puedan entrar. Finalmente, el gran día llega: Los simpatizantes enfilan para el estadio donde, además, iba a haber recitales en vivo. Pero... Las horas pasaban y el estadio no se llenaba. Nadie entendía nada. 19 mil personas tenían su ticket para ingresar, pero adentro no había ni 10 mil. ¿Qué fue lo que pasó? Resulta que unos grupos de K-popers y TikTokers llamó a sus seguidores a sabotear el acto. Miles y miles de fans de estos grupos reservaron entradas y no fueron. Les salió perfecto. El acto de lanzamiento era el evento en el que Trump necesitaba mostrar fuerza para contrarrestar las encuestas negativas de cara a las elecciones. Pero fue un papelón y lo que hubo el "día después" fueron puros memes y burlas de sus opositores.
<https://twitter.com/MatiMow/status/1274976473531797505>

Detener el consumo innecesario, sabiendo que el exceso de consumo es parte del problema de la destrucción del Ecosistema Común, sin olvidar que las empresas sólo piensan en su lucro. Un tema fundamental es **cambiar el tipo de "consumo"** que tenemos hoy. Todos tienen derechos y obligaciones en la construcción de ese mundo ecológico.

5 Democracia horizontal y real. Rever la idea de democracia y construir modelos que la orienten hacia la horizontalidad del poder, distribuido entre todos los ciudadanos, utilizando por ejemplo el modelo comunicacional de asambleas.

6 Igualdad. No se puede aceptar ni vivir en un mundo dónde el 1% de la población mundial posee el 90% de la riqueza. No sólo es moralmente y éticamente obtuso, sino que no es posible, es inviable un mundo dónde se excluye a la mayor parte de la población.

7 Los medios de comunicación y los dispositivos tecnológicos deberían estar orientados a la educación, inclinados a todos los valores necesarios para adaptarse al nuevo orden.

8 Ser conscientes de la manipulación del **deseo** de objetos o de personas. La **sexualidad** corre un grave riesgo en el tecnocapitalismo, porque éste termina haciendo de todo un objeto de **consumo, objetiviza, cosifica, y mata**. Así la manipulación del deseo produce objetos y violencia porque es una sociedad desigual, injusta, en la cual el otro es asesinado porque es una cosa, no un sujeto. Se lo consume. La Humanidad tendrá que elegir entre los deseos de objetos o el deseo por la Vida. Con el Covid-19 se sabe que el consumo, la producción, la distribución devinieron diferentes. El Ser Humano también puede devenir diferente.

9 Respetar la diversidad, la pluralidad y las diferencias. Teniendo en cuenta que pluralidad no es sinónimo de diferencias.¹⁷

10 La identidad local y global. En el contexto de la Pandemia actual, queda transparente ésta necesidad. No existe la salvación individual, no es posible organizar un sistema en un país fuera del concierto internacional,

17 Ackerley, M. Isabel. Introducción a un paradigma en la teoría de la comunicación.(2009) Pág. 15
<https://www.revistadefilosofia.org/29-03.pdf>

deberían estar integrados y trabajar en red horizontal en forma local y global. Como asimismo una individualidad que incorpore la alteridad, lo colectivo.

11 Control de Datos Privados. Exigir a las empresas y a sí mismo. Tengamos presentes que hay más compañías como *Cambridge Analytica*, incluso ella misma, según se dice, sigue operando de diversas maneras, entonces es importante controlar la información, los datos privados, desde no colocarlos en Internet hasta exigir a todas estas empresas del mundo cibernético que no usen los datos privados. La única forma de hablar de uno mismo y hacer público datos privados debería ser en el sentido de *parresia* según el análisis de Michel Foucault.

12 **Migrar**. Fundamental es saber migrar de una plataforma a otra para confundir a los cazadores de datos, es el caso de muchos cibernautas que están migrando a Telegram y otras redes con mayor privacidad que permiten acceso libre a contenidos, intentando también desorientar la manipulación de datos. (Aunque como ya vimos la privacidad sería casi imposible ya que el tecnocapitalismo cubriría la realidad.)

13 La **ideología** parecería no ser más el lugar donde se apoye el poder. El poder pertenecer a cada ciudadano. Y aquí retomo brevemente lo que llamé “desconversión o movilidad ideológica”, cuando en la estancia en la Universidad de Oviedo (2009) percibía que por ejemplo los diarios, los periodistas, los programas iban cambiando de ideología sin entender el porqué. Luego al conocer la metodología utilizada por *Cambridge Analytica* no hay dudas que esa movilidad, esa “movilidad ideológica” se debe a la incursión de las compañías en las campañas políticas al mejor postor. Interesante sería intentar construir aquel aparato gnoseológico capaz de medir a contrapelo a estas compañías, a los medios tradicionales y a plataformas de Internet entre otros.

14 Guerra de datos. Guerra que es preciso no perder de vista, porque es parte de la destrucción del sistema ecológico, corroe los cimientos de las sociedades sin dejar rastros, pero a su paso lo destruye todo.

15 *Unplug*, salirse de las redes, desconectarse por un tiempo y volver a ingresar.

16 Re-existencias. Cambiar el sistema.

17 El trabajo continúa siendo el punto dónde cambia la relación; trabajar en redes es una opción para luego transmitir el conocimiento a la organización de modo tal que a futuro puedan transmitirlo al campo organizacional general. Las personas que construyen los sistemas operativos para servidores Gnu/Linux con trabajo intelectual y manual, como cada ciudadano, debería **autoregularse**, autocensurarse, y tener como base la **ética** y la moral ciudadana. Tomando consciencia que pertenecemos a una misma red.

18 Desestabilizar el sistema financiero, como en el ejemplo del grupo los jóvenes en Wall Street, con el objetivo del bien común.

Conclusión

España y el 15-M dejó ejemplos de microacontecimientos: indignados, confluencias, mareas ciudadanas, asambleas, reuniones en los barrios, en las universidades, activistas cibernéticos y activistas sociales, anónimos, la sociedad se movilizó, creando incluso un partido político (aunque se encuentre atorado por los EGOS), y junto a ella se movilizó parte del planeta, si bien aún no tenemos resultados claros. Chile logró, a partir de manifestaciones en las calles agigantadas por las redes, crear una nueva Constitución.

El cuerpo humano está constituido en redes, quizá resulta más fácil interpretar la similitud con las redes digitales, para así pensar en red, trabajar en red, y comunicarse horizontalmente redefiniendo el poder y la democracia a través de todo el planeta.

Occidente y el sistema capitalista muestran que están vacíos, de valores, de ideas, y de objetivos beneficiosos para todos en su economía. Marx decía que no todo era malo o bueno, sino que el ser humano al transformar el planeta él mismo se transforma, al destruirlo él mismo se destruye. Según Lenin el ser humano desaparecería.

En el intento de no desaparecer, múltiples actores sociales están construyendo tecnología a modo de moléculas digitales como alternativa a la nueva colonización del capitalismo digital. Estos trabajadores anónimos son quizá una esperanza a la brutal usurpación binaria del sistema actual.

La palabra es el medio de comunicar, conciliar, arbitrar. El exceso de palabra conduce a su vacío.¹⁸ ¿Qué queda cuándo la palabra no tiene consistencia? La violencia, la quiebra del pacto, del tejido social. Para que la palabra tenga nuevamente sentido en el exceso y exista un mundo distinto, en el cual todos estén incluidos, es necesaria la **ética**.

De la misma manera que los antiguos griegos buscaron en la **ética** los fundamentos de aquel orden, en la actualidad y para sobrevivir al tecnocapitalismo es necesaria también una ética que una a la humanidad en el mismo objetivo de continuar con más mundo, más vida, con otra economía, en otro sistema de pensamiento, con otros paradigmas democráticos ligados a la comunicación horizontal.

El tecnocapitalismo nos interpela como seres humanos a la pregunta por la continuidad o no de la especie. El Ecosistema Común y millones de ciudadanos son destruidos sin compasión. El sistema colapsa en medio de algoritmos. Es hora de realizar una relectura de la realidad. La re-existencia quizá proviene de la creación de moléculas tecnológicas digitales que se engarcan con otros nodos y otras redes evadiendo la intermediación. De este modo otro mundo también puede ser construido a partir de tecnologías digitales y redes autogestionadas, que permitan diversos contenidos libres P2P y redes superpuestas, de modo tal de construir junto a las tecnologías digitales un sistema de pensamiento con una economía, una moneda en común¹⁹, acorde a una ecología común, donde cada detalle, cada individualidad sea tomada en cuenta.

BIBLIOGRAFÍA

HUI, Yuk. Tecnodiversidad. Entrevista en La casa Encendida - YouTube. 30-10-2020 visto 11-11-2020.

PENEDA OSORIO, David. @pineiden Tejedor de redes. Entrevista por WhatsApp. 10-11-2021.

Documental “Nada es privado”. 24 de Julio 2019. Visto el 5.11.2019.

[\(275\) Shoshana Zuboff sobre el capitalismo de vigilancia - YouTube](#). 05-10-2020 Visto el 10-11-2020.

¹⁸Aquí estamos dejando a un lado, a “Las palabras y las cosas” de Michel Foucault, libro en el cuál marca la crisis de la representación. No porque no sea fundamental, sino porque quiero referirme al exceso de palabras en la Internet y no a la crisis de la representación marcada por este autor.

¹⁹ Incluso quizá haya que pensar en una moneda universal, u otro modo de intercambio, en común.

[\(464\) La Jaula Invisible en que Vivimos - YouTube](#) 18-05-2019 visto el 14-11.2020.

<https://twitter.com/MatiMow/status/1354501247844425730> 27-01-2021 visto el 29-01-2021.

<https://twitter.com/MatiMow/status/1274976473531797505> visto el 29-01-2021.

[\(541\) Reddit Vs. Wall Street | La manipulación de la bolsa con GameStop - YouTube](#) 29-01.2021 visto 02-02-2021.