


**ENSAIO - ESSAY - ENSAYO****Potencial teórico, metodológico y analítico en el pensamiento de Mario Testa: un llamado a trascender fronteras**

Potencial teórico, metodológico e analítico no pensamento de Mario Testa: um chamado para transcender fronteiras

Potencial teórico, metodológico y analítico en el pensamiento de Mario Testa: un llamado a trascender fronteras

Cristian David Osorio Figueroa 

Universidade Federal da Bahia (UFBA), Salvador, Bahia, Brasil

RESUMEN

Mario Testa, médico argentino, fundamental para el estudio en el área de Políticas, Planificación y Gestión en Salud. Pieza estratégica en los estudios de salud colectiva, debido a su potencial teórico y metodológico, que les confiere mayor densidad teórica y analítica. Sin embargo, su conocimiento es poco difundido en América Latina, siendo necesario debido a la rarefacción teórica presente en el área de políticas y planificación. Este ensayo pretende realizar una breve descripción de cuatro elementos centrales en la obra de Mario Testa. Primero, la trayectoria de Testa que muestra la importancia de un trabajo crítico sin dogmatismo. Segundo, la propuesta del pensamiento estratégico que posee como categoría central el poder, coloca como importante el entendimiento de la historicidad de los sujetos y procesos sociales, la planificación en su carácter político y el postulado de coherencia. Tercero, se indican posibilidades del uso de la teoría del autor como herramienta teórico-analítica. Por último, se explora la posibilidad de encontrar en el autor, la posibilidad de transformación social por medio de una teoría de acción. El pensamiento de Testa está vigente, vivo y merece amplia divulgación para el fortalecimiento del área de Políticas, Planificación y Gestión en Salud en Latinoamérica.

Palabras clave: Planificación; Planificación en Salud; Políticas, Planificación y Administración en Salud.

Histórico do Artigo

Recebido 29 Dezembro 2024

Aprovado 30 Dezembro 2024

Correspondência

Cristian David Osorio Figueroa
Instituto de Saúde Coletiva
Universidade Federal da Bahia
Rua Basílio da Gama s/nº, Canela
Salvador, Bahia - CEP: 40110-040
E-mail: crsigibb@hotmail.com

Como citar

Figueroa CDO. Potencial teórico, metodológico y analítico en el pensamiento de Mario Testa: un llamado a trascender fronteras. Rev. Saúde Col. UEFS 2024; 14(4): e11520.



Encontrando Mario Testa

Mario Testa posee una particular importancia en el campo de la salud colectiva, principalmente en el área de Políticas, Planificación y Gestión en Salud (PPGS). El carácter de su producción lo aleja del perfil tecnócrata y le aproxima al de un epistemólogo comprometido con la transformación de la salud y la sociedad. Es claro que presenta momentos en su historia que le permitieron realizar una autocrítica, lo cual sería clave para establecer un nexo entre la ciencia con la acción política ideológica para repensar procesos y prácticas que contribuyan a la transformación social¹.

A pesar de su importancia para el área de PPGS y, de forma general, para el área de planificación, los trabajos de Testa son poco conocidos fuera del campo de la salud colectiva brasileña. Esta ausencia de un fundamento teórico en otros países de América Latina, y situamos aquí principalmente Guatemala, se debe a la hegemonía de la salud pública institucionalizada y a la rarefacción teórica existente para el análisis de políticas de salud. En una revisión de la producción científica guatemalteca, se percibió la ausencia de estudios que realicen un análisis político en salud, inclusive aquellos estudios que versan sobre políticas específicas carecen de un marco teórico que adense conceptualmente la discusión presentada².

El adensar conceptualmente los estudios permite evitar reduccionismos y relaciones causales lineales que borran la complejidad de la determinación social del proceso salud-enfermedad, atención-desatención-autoatención. Además, permite la posibilidad de realizar un estudio con compromiso ético-político sin correr el riesgo de conclusiones espurias, rompiendo con la falsa dicotomía entre subjetividad y objetividad. Todo sujeto lee las experiencias desde sus propias estructuras subjetivas, pero también es un sujeto histórico, siendo estas lecturas adecuadas a las circunstancias reales en las cuales se encuentre sumergido junto su formación ontológica³.

Algunos ejemplos colocados en la revisión muestran la predominancia de enfoques materno-infantiles y salud reproductiva, desde enfoques de control demográfico, reduciendo y vaciando conceptos ampliados como aquellos centrados en la Salud Sexual y Salud Reproductiva que incluye un componente fundamental de derechos humanos². Dados los índices de pobreza del país guatemalteco, la desnutrición continua siendo un factor importante para ser estudiado, sin embargo, muchos estudios lo reducen al nutricionismo², o sea, reduce las intervenciones a políticas específicas de suplementación, monitoreo de peso y talla y entrega de “super alimentos”, dejando de ser entendido desde una perspectiva intersectorial, de protección social que necesariamente atraviesa el combate a las iniquidades de grupos en condición de vulnerabilidad social⁴.

El primer encuentro con Mario Testa fue durante los estudios de maestría en la *Universidade Estadual de Feira*

de Santana en el Programa de Posgraduación de Salud Colectiva, específicamente en el Núcleo de Investigación de Salud Colectiva (NUSC). Las lecturas iniciales permitieron abrir los ojos a una nueva forma de entender las políticas no solo sanitarias, sino sociales. De tal forma, el pensamiento de Testa auxilió la construcción de los elementos teóricos para el producto de disertación y realizar un análisis utilizando algunos elementos del Postulado de Coherencia para entender de forma comparativas las políticas de seguridad alimentaria y nutricional de Guatemala y Brasil, en conjunto con el ciclo de formulación de política pública⁵.

A pesar de la vasta producción científica de Mario Testa, la utilización y sobre todo, el encuentro por primera vez con las lecturas de este autor permitieron hacer una aproximación inicial no sólo de sus elementos teóricos, sino la reflexión sobre la necesidad de romper con la planificación tradicional normativa y basada en cánones economicistas que aún persisten en varios países, así como la posibilidad repensar la posibilidad de desencadenar procesos ante los contextos de inercia institucional que limitan la garantía del derecho a la salud en cuyos países no existe una garantía constitucional de ese derecho, con integralidad y equidad.

Para explorar en detalle el encuentro, el presente texto realiza una breve nota biográfica del autor, considerando que su trayectoria sea de importancia para aquellas personas que no han tenido a posibilidad de conocerlo. En una segunda parte, se realiza una breve descripción de los aportes de Testa para el área de salud colectiva particularmente el área de concentración de PPGS. En la tercera parte, se ejemplifica como el pensamiento de Mario Testa auxilia el análisis de casos concretos comprendiendo el potencial teórico-metodológico. Por fin, se exploran algunos elementos importantes para encontrar, en el pensamiento de Testa, una teoría de acción social.

Breve nota biográfica de Mario Testa

Mario Testa, de nacionalidad argentina, es un actor importante de la planificación sanitaria en América Latina. Realizó estudios sobre la temática del desarrollo en el Centro de Estudios del Desarrollo de la Universidad Central de Venezuela (CENDES). Fue funcionario de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) en Washington y en el Centro Panamericano de Planificación de Salud en Santiago de Chile, cargo al que renunció para regresar al país en 1971⁶.

Graduado en medicina en la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires, en 1951. Tuvo a su cargo la intervención de la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires, en 1973, después de su regreso de la Universidad Central de Venezuela. Fue promotor de la fundación del Instituto de Medicina de Trabajo, con el cual se pretendía reflexionar sobre la relación entre salud y trabajo. Durante el periodo de dictadura militar en el país argentino, Testa partió para el exilio durante 1976 a 1985⁷.

Reconocido con un doctorado *Honoris Causa* por la Universidad Federal de Bahía, en 1996. En 2021, fue realizado el acto de otorgamiento del doctorado *Honoris Causa* por la Universidad Nacional de Lanús (UNLa). Posee una vasta producción científica, sin embargo, se nombran sólo algunos de sus trabajos: Pensar en Salud, Pensamiento estratégico y lógica de programación y Saber en salud⁷.

La trayectoria académica y de vida permiten en Mario Testa comprender el camino de una práctica comprometida. Obras que fueron producto de un proceso de autocrítica de su propia actuación técnica, política en documentos considerados marcos iniciales de la planificación en América Latina en palabras de Testa, “confesiones de viejos errores y una profesión de fe”^{8:4}. La formación médica, en general, se caracteriza más por su carácter técnico y biologicista, en línea con sus objetivos. En este sentido es posible, para aquellos que se han visto interpelados por la salud colectiva, medicina social y el pensamiento crítico en salud latinoamericano, observar en el autor esos cambios para comprender el carácter social y la posibilidad de una vida comprometida. De tal forma, desconsiderando la práctica como inmóvil y plausible de cambios.

Aportes de Mario Testa para la comprensión de los procesos de planificación, políticas y gestión en salud

Algunos de los fundamentos teóricos del autor son: la comprensión de la planificación como una práctica histórica y el postulado de coherencia para el entendimiento de las políticas, planes y proyectos, realizando una diferenciación de las relaciones entre países capitalistas dependientes y los países capitalistas centrales. Además, la incorporación del poder como categoría central y explicativa de la realidad⁶. Testa se aparta de la idea de la planificación como un acto objetivo que intenta alcanzar un determinado objetivo e indica que no es otra cosa, más que un hecho político, cuya selección de variables para explicar la realidad, representa la interpretación de la persona que planifica sobre el proceso de organización social⁸.

Gramsci, de la misma manera que Testa, se posicionaba contra las lecturas “positivistas y enciclopedistas” debido a la ausencia de su capacidad revolucionaria, pensando en la necesidad de generar una reestructuración de todo el modo de ser del saber filosófico para la transformación social⁹.

La salud pública convencional o “enfermología pública”¹⁰ se encuentra próxima de la idea enciclopedista, en la medida en la que no explicita sus opciones teóricas y analiza las intervenciones sobre la salud desde una perspectiva lineal y sin historicidad, en la cual el investigador se presenta como objetivo¹¹. En el caso de la salud colectiva, la práctica de la salud es una práctica social no libre de las determinaciones económicas, políticas e ideológicas que componen la totalidad social, cuyo esfuerzo teórico se articulaba, en un contexto político específico para la democratización de Brasil y la búsqueda por una sociedad más justa¹².

Para Testa¹³, la planificación en América Latina ha sido víctima de varios malentendidos, uno de los cuales es la aplicación de una herramienta socialista a los países capitalistas, principalmente tras la crisis internacional de 1930 y en la segunda posguerra. La vía de la planificación parecía adecuada para superar la pobreza basándose únicamente en el crecimiento, por medio de teorías desarrollistas. Mientras en el socialismo real se implementaría con un fuerte enfoque administrativo de los problemas.

El auge de la planificación y el desarrollismo ocupó los años de 1945-1970, con una fuerte participación de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), y publicaciones dirigidas por el Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES), quienes difundieron la planificación y fomentaron la creación de oficinas de específicas¹⁴. Una de las características de este momento era el carácter neutral de las técnicas de programación y la despolitización del proceso de planificación¹⁵.

Uno de los eventos marcantes fue la Revolución Cubana, como un movimiento que modificó las relaciones entre los Estados Unidos y América Latina. Fue firmada la Carta de Punta del Este cuyo texto afirmaba la necesidad de respuestas, alentando a la formulación de planos de desarrollo, con un posicionamiento de los Estados Unidos a favor de políticas económicas gubernamentales planificadas¹⁵.

Es posible identificar al menos cuatro periodos en el desarrollo de la planificación en América Latina: el momento de la elaboración, con la innovación conceptual y metodológica de la técnica del Centro de Estudios de Desarrollo Social de la Universidad Central de Venezuela y modificada por la Organización Panamericana de la Salud (CENDES/OPS) en 1962. El segundo momento, de difusión y autocrítica debido a las fallas para la implementación de los planos. El tercer momento de revisión y, por último, la reactualización¹⁵.

El momento de la crítica nace del fracaso de los procesos de planificación normativos que no permitieron la implementación de la transformación pretendida. Sin embargo, esa crítica posee una doble determinación encontrada en los procesos sociales y en el fracaso del plan por sí mismo. En la medida que existió un proceso de represión popular y de neutralización de movimientos por el contexto de guerra fría y la constante persecución al fantasma comunista por los Estados Unidos, propuestas con potencial transformador gestadas en dichos espacios también fueron reprimidas¹⁶.

Mario Testa se propuso pensar la planificación en salud desde su propia realidad y otras cercanas como Argentina, Venezuela y Brasil. Esto permitió que el contexto en el cual se situaba era de estados capitalistas dependientes. El enfoque estratégico de la planificación en salud se separa de la normatividad de un “debe ser” que se impone sobre la realidad. Por el contrario, pretende pensar dicho enfoque considerando el cambio social en la dirección de una sociedad solidaria y realmente democrática, donde los mecanismos de dominación, sociales y personales sean eliminados¹⁷.

La planificación como práctica histórica implica para Testa entender las estrategias de transformación social históricamente determinadas. Para alcanzar la transformación es necesaria la combinación entre estrategia y política, no su separación, con una alianza de fuerzas que amplía la fuerza y aumenta el poder y, por lo tanto, abre espacio a cambios estructurales⁶. Esta relación entre la política de distribución y la estrategia de implementación es el punto de partida para entender el pensamiento estratégico, en el cual se encuentran inmersos una serie de actores sociales como sujetos de una acción, históricamente conformados. El papel de la persona que planifica debe ser identificar los momentos en cuales el poder está oculto, opaco, o está evidente, transparente¹⁸.

Es importante llamar la atención, como se detallará en la siguiente sección, la diferenciación entre gobierno en el postulado de coherencia y la categoría de Estado. Para Testa, el espacio de actuación del poder se da en el Estado por medio de los sujetos que en él actúan, sea dentro de él como parte activa o pasiva, o bien como un componente de la sociedad civil organizada. La relación entre estos sujetos se encuentra permeada por relaciones de poder¹⁹.

Con este pequeño exerto del pensamiento y vasta obra del autor es posible percibir, como categorías centrales para entender las prácticas de planificación son importantes y fundamentales, no sólo para entender las causas de estagnación de algunos países en la garantía efectiva del derecho a la salud, o bien, las posibilidades de cambio en la formación de futuras personas que conformen y ocupen la institucionalidad y espacios en los cuales se disputa el poder. Ya que en las instituciones el poder está en la estrategia para el cambio¹⁸.

Algunos apuntes sobre las posibilidades teórico-metodológicas y analíticas en el pensamiento de Mario Testa

En este apartado no se pretende realizar una revisión exhaustiva de los estudios que utilizaron el pensamiento de Mario Testa para la realización de investigaciones empíricas, sino aportar y visibilizar el potencial teórico-analítico que su pensamiento posee, mediante la utilización de algunas referencias, incluyendo la propia experiencia del autor. Con esto se espera contribuir para aumentar la densidad teórica con compromiso ético-político no sólo en la producción científica brasileña²⁰, sino también en otros países de América Latina.

Un modelo analítico propuesto por Testa es el postulado de coherencia. Una vez la propuesta de Testa se ubica dentro de la línea estratégica considera la existencia de una diversidad de actores sociales. De tal forma, “explícitamente incorpora lo político, no como marco referencial de la planificación, sino como parte de su objeto específico de trabajo”^{21:87}. Por lo tanto, considera el problema del poder, admitiendo el conflicto entre fuerzas sociales, cada una con intereses y una visión sobre la situación-problema para el cual se lleva a cabo el ejercicio de planificación, para lo cual debe construirse la viabilidad política¹⁷.

En el área de PPGS, es fundamental reconocer la existencia de todos esos actores, con la diversidad de miradas y formas de entender la realidad. El conflicto social incluye todo lo que sucede en la sociedad y de no ser explícito, ocurre un proceso de dominación. El orden social es constituido por grupos e individuos que intentan imponer sus propios intereses sobre los otros, siendo que pueden, o no, crear conflictos abiertos en esa lucha para obtener ventajas. Así como otras teorías, el pensamiento de Testa es importante para el entendimiento sobre el funcionamiento del mundo, en una constante situación de dominación y conflicto. Corriendo el riesgo, asumimos desde la perspectiva de la sociología del conflicto y su preocupación con los cambios de largo plazo²¹.

De tal forma, el postulado de coherencia establece la relación entre los propósitos, métodos para alcanzarlos y la organización de las instituciones que se encargan de realizarlos y admite, dentro de cada una de esas condiciones, la existencia de actores que se oponen de acuerdo con el poder del que cada uno dispone. Esas acciones se desenvuelven en instituciones que orientan la definición de estrategia, es decir la forma de implantación de una política, que a su vez es una propuesta acerca de la distribución del poder, que es la categoría central del enfoque de la planificación estratégica²².

Por medio de esta herramienta analítica es posible realizar un análisis en los que los propósitos de una institución, los métodos y la organización que asume deben ser coherentes²³, dicha relación de coherencia se expresa en la determinación, es decir, una fuerza positiva que establece los límites dentro de los cuales debe ocurrir un fenómeno; o en el condicionamiento que se comporta como una fuerza negativa que fija límites fuera de los cuales puede ocurrir un fenómeno¹³.

El componente propósitos del gobierno abarca la idea de las instituciones del Estado como mecanismo de permanencia o continuidad del sistema vigente, o la resolución de las contradicciones entre los grupos dominantes. Los propósitos de gobierno son de tres formas posibles: propósito de permanencia, la legitimación de la situación económica y social que lo sustenta; crecimiento de la productividad, y el tercer propósito es facilitar condiciones que conduzcan a la transformación de la estructura social¹³.

En el estudio de políticas de seguridad alimentaria de Guatemala y Brasil, fueron definidas categorías analíticas primarias y secundarias para operativizar los elementos teóricos correspondientes. El poder técnico referido al marco teórico y de referencia, el poder técnico profesional y el intelectual. El poder administrativo, referido al financiamiento, dirección y gestión, planificación y evaluación y control social. El poder político por medio de grupos de interés con mayor representatividad para la formulación de políticas públicas en ambos países. Aún fueron definidos los propósitos para fines del entendimiento de una perspectiva ampliada del abordaje de problemas nutricionales, entendiendo su carácter determinado histórica y socialmente⁵.

Otros estudios realizan una articulación teórica entre el triángulo de gobierno y el postulado de coherencia de Testa para el estudio de prácticas de planificación en una secretaria municipal de salud. A partir de la articulación fueron definidas las unidades de análisis, las categorías operacionales y las variables para proponer un plan de análisis, mostrando a partir de los datos analizados que los propósitos de gobierno fueron condicionados por la fragilidad del método y el comienzo temprano de la organización comprometiendo la gobernabilidad²⁴.

Otra posibilidad analítica presente en la obra de Mario Testa es el estudio de estructuras hipercomplejas, en las cuales todos los problemas institucionales se expresan con su mayor grado de dificultad. En conjunto con las categorías teóricas como: las macrotecnoestructuras, es decir, las instituciones, sus normativas y relaciones globales del funcionamiento de la sociedad; la mesotecnoestructura, que es el ámbito específico de la actividad analizada; y la tecnoestructura, correspondiente a la institución específica que se analiza, sus articulaciones internas y la estructura normativa, se puede abordar la complejidad estructural de determinadas instituciones sanitarias y sus relaciones de poder en la sociedad. Este marco de análisis se complejiza al realizar un análisis político de la organización de la sociedad, junto a la constitución de la ciudadanía^{25,26}.

Con esta breve descripción no se pretende abarcar la riqueza de las posibilidades existentes para la realización de estudios en el área de PPGS utilizando como marco teórico a Mario Testa, sino apenas motivar a las personas lectoras a conocer la obra, indagarla y sumergirse en la potencia analítica del autor. Este también pretendía aportar elementos para la acción, como será discutido en la siguiente sección.

Teoría de la acción para la transformación social

El pensamiento de Mario Testa permite desafiar el saber y la práctica hegemónica dominante, que de cierta forma pueden influenciar en la institucionalización de las prácticas que refleja intereses y su corporativismo²⁷. Para el autor, el objetivo central de la planificación debe ser el contribuir para crear condiciones propicias que posibiliten la realización de acciones que conduzcan a cambios sociopolíticos y económicos en los países¹³.

La capacidad de provocar una movilización depende de una forma de conocimiento, que puede derivarse de experiencias de situaciones concretas o de los sentimientos provenientes de dichas experiencias. De tal forma, las diversas formas de saber sobre el poder se expresan en el conocimiento empírico y el conocimiento científico. Aun para entender la relación entre los factores históricos, es importante reconocer que las políticas actuales son resultado del pasado y al mismo tiempo constituyen el pasado de otras implementadas en el futuro^{23,28}. El pensar en la transformación social significa, necesariamente, repensar una nueva sociedad e intervenir en la historia.

Otro elemento importante para pensar la acción es la estrategia, que considera la existencia de lo político y del poder. Para pensar la estrategia Testa realiza una categorización según las lógicas: sean estas formales o dialécticas. Otra categorización es posible con base al componente subjetivo: éticas y voluntaristas; informales como las coyunturales y situacionales. Todo importante para el modo de implementar una política: la estrategia²⁹. De tal forma, el autor se separa de imágenes objetivo y se aproxima de la posibilidad de desencadenar procesos¹³. Así, coloca al planificador como parte de una fuerza social y que lucha por el poder.

Es posible identificar en Testa el interés en una teoría para la acción a partir del comportamiento de los actores, ya en que en ellos es posible pensar en la redirección de la historia colocada y la transformación de las relaciones de poder, entendiendo la imposibilidad de separar el comportamiento de la conciencia⁶.

Giovanella¹⁷ comprende el contenido de la obra de Testa en su posibilidad para la planificación y la acción en la salud. Federico²⁹ ve el pensamiento estratégico como una posibilidad de acción política de acoger propósitos emancipadores y una nueva hegemonía. Entendiendo que la consideración de Testa en colocar como central la categoría de poder es posible la construcción y búsqueda de la eficacia política dentro de las contradicciones y conflictos existentes. Consecuentemente, posee una propuesta democrática con pluralismo, y distribución de poder dentro de las organizaciones y para fuera en la relación con la sociedad civil organizada.

La democracia, condición necesaria del capitalismo, garantía de libertad en la cual se demanda la fuerza de trabajo y los operarios sean libres de ofrecerla. Dentro de esto, Testa indica que en la lucha de un poder cotidiano es posible el ejercicio democrático gestada dentro del Estado²³.

Aún desde la academia, es posible pensar una práctica comprometida toda vez que Testa considera todo problema científico como problema político²³. Esto teniendo repercusiones posibles en el entendimiento de los problemas, su interpretación y la búsqueda por sus soluciones, por medio de una práctica de investigación comprometida ética y políticamente.

Consideraciones finales

Conocer Mario Testa fue un privilegio al momento de tener la oportunidad de inserción en la investigación en el Núcleo de Salud Colectiva de la UEFS. Sin embargo, su obra necesita estar presente con toda la fuerza necesaria para repensar las prácticas efectivas e implementadas en el día a día en diversos países de América Latina, más allá de las fronteras brasileiras. Testa también representa la posibilidad de cambio, de autocrítica, es decir, de crecimiento y madurez intelectual.

El pensamiento de Mario Testa posee implicaciones para huir de la planificación normativa, posee un enorme potencial como herramienta teórico-analítica para la realización

de estudios con una fuerte sustentación teórica en el área de Políticas, Planificación y Gestión de la salud colectiva. Además, representa e invita a la acción tanto desde la perspectiva institucional como académica, representando más que un marco teórico, un compromiso por la transformación social, en línea con el pensamiento crítico latinoamericano.

REFERENCIAS

1. Hamilton DM. Prólogo: noticia del argumento. In: Testa M, (org.). *Pensar en Salud. Salud Colectiva*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Lanús; 2020. p. VII-IX.
2. Figueroa CDO, Tecú E. Perspectivas sobre la producción científica en Políticas, Planificación y Gestión en Guatemala. In: Missias-Moreira R, Mesquita CC, (orgs.). *International Handbook for the Advancement of Public Health Policies: Health Policy, Planning and Management*. 1 ed. Porto: Publicações ESS; 2021. p. 284-304.
3. Samaja J. *Epistemología de la salud: reproducción social, subjetividad y transdisciplina*. Buenos Aires: Lugar Editorial; 2004.
4. Figueroa CO, Coelho TCB. Infância maia guatemalteca: vulnerabilidade nutricional e políticas públicas para seu enfrentamento. *DESIDADES* 2017; 5(15):9-21.
5. Figueroa CDO. Políticas de seguridad alimentaria: Brasil y Guatemala. [Maestría Disertación Universidad Estatal de Feira de Santana]. Feira de Santana; UEFS; 2017. [acceso em 8 dec 2021]. Disponible desde: <http://tede2.uefs.br:8080/handle/tede/661>
6. Giovanella L. Planejamento estratégico em saúde: uma discussão da abordagem de Mário Testa. *Cad. Saúde Pública* 1990;62:129-53.
7. Instituto de Salud Colectiva. Fondo Mario Testa Lanús: Universidad Nacional de Lanús; 2021. [acceso em 8 dec 2021]. Disponible desde: <http://isco.unla.edu.ar/fondo-mario-testa>.
8. Testa M. *La Salud y el Proceso de Organización Social*. [Borrador]. 1971.
9. Kallscheuer O. Marxismo e teorias do conhecimento. In: Hobsbawm EJ, (org). *Historia do Marxismo*. Rio de Janeiro: Paz e Terra; 1989. p. 13-101.
10. Granda E. O que chamamos de saúde coletiva atualmente? *R. Dir. Sanit.* 2004; 52:43-63.
11. Souza LEPEF. Saúde pública ou saúde coletiva? *Revista Espaço para a Saúde*. 2014; 15(4):7-21.
12. Camargo Jr. KR. Planejamento em Saúde: entre a reflexão e o ato. In: Baptista TW, Azevedo CdS, Machado CV, (orgs.). *Políticas, Planejamento e Gestão em Saúde*. 1 ed. Rio de Janeiro Editora Fiocruz; 2015. p. 11-4.
13. Testa M. *Pensar en Salud*. Buenos Aires: EDUNLa Cooperativa; 2020.
14. Testa M. *Pensamiento estratégico y lógica de programación (El caso salud)*. Buenos Aires: Oficina Sanitaria Panamericana; 1989.
15. Paim JS. *O movimento pelo planejamento de saúde na América Latina. Saúde, Crises e Reformas*. Salvador: Centro Editorial e Didático da UFBA; 1986.
16. Spinelli H, Testa M. Del diagrama de Venn al Nudo Borromeo. Recorrido de la planificación en América Latina. *Salud Colectiva* 2005; 1(3):323-35.
17. Giovanella L. *Ideologia e poder no planejamento estratégico em saúde: uma discussão da abordagem de Mario Testa*. [Mestrado Dissertação - Fundação Oswaldo Cruz]. Rio de Janeiro: FIOCRUZ; 1989.
18. Carnut L, Ianni AMZ. *O pensamento político em saúde latinoamericano: Floreal Antonio Ferrara e seus primeiros passos para repensar os caminhos da Saúde Coletiva*. *Projeto História* 2019; 64:115-153.
19. Teixeira C. Enfoques teórico-metodológicos do planejamento em saúde. In: Teixeira C, Vilasboas AL, Rocha M, Cerqueira S, De Jesus W, (orgs.). *Planejamento em saúde: conceitos, métodos e experiências*. Salvador: EDUFBA; 2010. p. 17-32.
20. Esperidião MA. Análise política em saúde: síntese das abordagens teórico-metodológicas. *Saúde Debate* 2018; 42 (spe2): 341-60.
21. Collins R. *A tradição do conflito. Quatro tradições sociológicas*. Petrópolis: Vozes; 2009.
22. Testa M. Mario Testa e o Pensamento Estratégico em Saúde. In: Uribe Rivera FJ, (org.). *Planejamento e Programação em Saúde: um enfoque estratégico*. Pensamento Social e Saúde. São Paulo: Cortez; 1989.
23. Testa M. *Pensar en salud*. Buenos Aires: Oficina Sanitaria Panamericana y Oficina Regional de la Organización Mundial de la Salud; 1990.
24. Vilasboas ALQ, Paim JS. Práticas de planejamento e implementação de políticas no âmbito municipal. *Cad. Saúde Pública* 2008; 24(6):1239-50.

25. Coelho TCB. O Processo de Gestão em uma Instituição Hipercomplexa do Sistema Único de Saúde. [Tese Doutorado – Universidade Federal da Bahia]. Salvador: UFBA; 2001. [acesso em 8 dec 2021]. Disponible desde: <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-449417>.
26. Testa M. Análisis de instituciones hipercomplejas. In: Merhy EE, Onocko-Campos R, (orgs.). Agir em saúde: um desafio para o público. São Paulo, Buenos Aires: Hucitec, Lugar Editorial; 1997. p. 17-70.
27. Fleury S. Revisitar a teoria e a utopia da reforma sanitária In: Fleury S, (org.). Teoria da reforma sanitária: diálogos críticos. Rio de Janeiro: Editora Fiocruz; 2018. p. 31-85.
28. Testa M. Pensamiento estratégico. In: Testa M, (org.). Saber en salud: la construcción del conocimiento. Buenos Aires: Lugar Editorial; 1997. p. 47-104.
29. Federico L. Contribuciones para la comprensión y crítica del pensamiento estratégico en salud. [Tesis Doctorado – Universidade Federal da Bahia]. Salvador; UFBA; 2013. [acesso em 8 dec 2021]. Disponible desde: <https://repositorio.ufba.br/handle/ri/11458>

Agradecimientos

Agradezco a la Profesora Thereza Cristina Coelho por la introducción a la lectura de Mario Testa, durante mi inicio en el Núcleo de Salud Colectiva (NUSC), de la Universidad Estatal de Feira de Santana.

Al Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq) por la Bolsa para realización del Doctorado en el Instituto de Salud Colectiva de la Universidad Federal de la Bahía (UFBA).

RESUMO

Mario Testa, médico argentino, fundamental para o estudo na área de Políticas, Planejamento e Gestão em Saúde. Peça estratégica nos estudos em saúde coletiva, pelo seu potencial teórico-metodológico, que lhes confere de maior densidade teórica e analítica. No entanto, seu conhecimento não é amplamente difundido na América Latina, sendo necessário devido à rarefação teórica presente na área de política e planejamento. Este ensaio tem como objetivo fazer uma breve descrição de quatro elementos centrais na obra de Mario Testa. Em primeiro lugar, a trajetória de Testa que mostra a importância de um trabalho crítico sem dogmatismo. Em segundo lugar, a proposta de pensamento estratégico que tem o poder como categoria central e coloca como importante a compreensão da historicidade dos sujeitos e processos sociais, o planejamento em seu caráter político e o postulado da coerência. Terceiro, são indicadas as possibilidades de utilizar a teoria do autor como ferramenta teórico-analítica. Por fim, explora-se a possibilidade de encontrar no autor a possibilidade de transformação social por meio de uma teoria da ação. O pensamento de Testa é atual, vivo e merece ampla divulgação para fortalecer a área de Políticas, Planejamento e Gestão em Saúde na América Latina.

Palavras-chave: Planejamento; Planejamento em Saúde; Políticas, Planejamento e Administração em Saúde.

ABSTRACT

Mario Testa, Argentine doctor, fundamental to the study in the area of Health Policies, Planning and Management. A strategic piece in studies in public health, due to its theoretical-methodological potential, which gives them greater theoretical and analytical density. However, its knowledge is not widely disseminated in Latin America, being necessary due to the theoretical rarefaction present in the area of politics and planning. This essay aims to provide a brief description of four central elements in Mario Testa's work. Firstly, Testa's trajectory shows the importance of critical work without dogmatism. Secondly, the strategic thinking proposal that has power as a central category and places as important the understanding of the historicity of subjects and social processes, planning in its political character and the postulate of coherence. Third, the possibilities of using the author's theory as a theoretical-analytical tool are indicated. Finally, the possibility of finding in the author the possibility of social transformation through a theory of action is explored. Testa's thinking is current, alive and deserves wide dissemination to strengthen the area of Health Policy, Planning and Management in Latin America.

Keywords: Planning; Health Planning; Health Policies, Planning and Administration.