

PERCEPCIONES E IMPORTANCIA DE LOS INSECTOS EN EL ÁMBITO URBANO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, MÉXICO

MA. DE LOURDES NAVARJO ORNELAS

Departamento de Zoología, Instituto de Biología, UNAM

(Percepciones e importancia de los insectos en el ámbito urbano de la Ciudad de México, México) – En diferentes épocas y lugares, todas las culturas han hecho uso de los recursos animales y vegetales para satisfacer diferentes necesidades materiales y espirituales. Este breve estudio explora las nociones y saberes colectivos que las personas de clase media en la Ciudad de México poseen sobre los insectos a través de establecer los motivos de agrado y desagrado y de su virtual importancia. Para este fin se aplicaron 140 encuestas (78 hombres y 62 mujeres) cuyo rango de edad quedó comprendido entre los 13 a los 72 años, cuyas actividades son diversas, pero domina la de estudiante. En ocho rubros se reunieron los argumentos sobre el concepto de insecto; el listado de organismos referidos como insectos suma 86, siendo diez los más populares. Se encontró que las nociones son generales y son incluidos organismos que no son insectos. La tendencia es resaltar aspectos desagradables y dañinos sobre estos organismos.

Palabras-clave: Insectos, conocimientos populares.

(Perceptions and importance of insects in the urban area of Mexico City, Mexico) – In different times and places, all the cultures have made use of the plant and animal resources to satisfy different material and spiritual necessities. This brief study explores the notions and collective knowledge that middle class people in Mexico City possess on the insects through establishing the reasons of pleasure and displeasure and of their virtual importance. For this end 140 interviews were conducted (78 men and 62 women) whose ages ranged from 13 to 72 years and whose activities were diverse, but subjects were primarily students. In eight cases they correctly identified all insect examples; the listing of organisms referred as insects totaled 86, with ten being the most frequent. It was found that their concepts are general and they included organisms that are not insects. The tendency is to perceive unpleasant and harmful aspects on these organisms.

Key words: Insects, popular knowledge.

INTRODUCCIÓN

Un primer paso de carácter fundamental para emprender un estudio en el campo de la etnobiología es, sin duda, observar y reconocer las diferentes apreciaciones e ideas que los miembros de una comunidad o etnia pueden poseer respecto a la naturaleza, de manera particular sobre la diversidad de especies animales y vegetales que prosperan en su mundo mediato.

Este cúmulo de saberes y visiones constituyen un cuerpo conceptual que posibilita, en determinado momento, contar con una aproximación referente a la manera en como las personas perciben a plantas y animales, sobre los como son utilizadas éstas distintas especies o bien que papel desempeñan en las cosmovisiones y en los diferentes aspectos que conforman su cultura. Al respecto, cabe puntualizar que es un hecho ampliamente aceptado el que los diferentes pueblos en épocas y lugares distintos han percibido, identificado, categorizado, clasificado y utilizado los recursos animales, lo que está íntimamente ligado a su manera de pensar, sentir y actuar en relación a ellos, de acuerdo con COSTA-NETO (2002).

En este sentido habrá que tener presente también como un factor de relevancia que los animales, desde siempre, han sido la materia prima por excelencia para satisfacer toda una serie de necesidades materiales y espirituales (NAVARJO, 1999). Sin duda, el numeroso grupo de los insectos no ha sido la excepción, pues existen referencias

de que han estado presentes en el pensamiento mágico y religioso de muchas culturas y han sido integrados a diversas tradiciones. Por citar unos ejemplos, los diferentes pueblos prehispánicos en México llegaron a considerar a los insectos y artrópodos como la encarnación terrestre de las fuerzas superiores y, también, los insectos eran vistos como los mensajeros de hechiceros, además de ser parte de varios mitos (HEYDEN & BAUS CZITROM, 1991). No menos relevante es el hecho de que un buen número de especies constituyo y sigue siendo una importante fuente proveedora de proteínas en la dieta (RAMOS-ELORDUY *et al.*, 1984).

Partiendo de estas reflexiones con este estudio se busca básicamente explorar, aunque de manera general, las nociones y saberes colectivos que las personas de clase media en la Ciudad de México poseen sobre el grupo de los insectos, así como sentar las bases para evaluar la importancia que se les asigna y al mismo tiempo rastrear los principales motivos de agrado, desagrado y rechazo.

MÉTODO

Para este propósito se elaboró un cuestionario semi-estructurado como una herramienta de trabajo para cubrir una muestra aleatoria y espontánea.

El cuestionario se compone de datos primarios que permitan examinar la composición de la muestra, más seis preguntas encaminadas a establecer el concepto popular de insecto, el universo de organismos identificados común-

mente por la gente como tales, sí se les considera importantes o no y los principales motivos de agrado y desagrado. La expectativa sobre la información que se obtenga es la de que brinde un panorama preciso e inobjetable sobre el conocimiento vernáculo, dado que los testimonios fueron recogidos de primera mano y éstos fueron espontáneos sin mediar ninguna presión (ver cuestionario anexo).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Este ejercicio de percepción popular a nivel urbano posee un carácter diagnóstico y, en función de las limitaciones de tiempo disponible, éste se realizó en dos etapas. La primera etapa se llevó a cabo en los meses de octubre y noviembre de 2005 y comprendió tres sesiones de trabajo de campo con una duración estimada de nueve horas en la aplicación de la encuesta. La segunda se efectuó en diciembre del mismo año y cubrió seis horas más de trabajo lo que hace un total de 15 horas. En el proceso se contó con la participación de 55 personas en la primera etapa y 85 en la segundo, esto es, 140 entrevistados en total. Las encuestas se aplicaron en tres centros escolares a nivel de secundaria técnica para trabajadores y preparatoria, así como en una oficina y en las calles de la ciudad.

Aún cuando la muestra fue aleatoria se procuró que fuese equilibrada respecto al género, teniendo que la suma de las personas participantes fue de 78 del sexo masculino (55.7 %) y 62 del femenino (44.3%), en donde la diferencia es del orden del 11.43%.

Tocante al factor edad de los 140 encuestados, el rango va de los 13 a los 72 años. Para determinar y puntuar los distintos grupos de edad se establecieron 13 intervalos de cinco años cada uno. Como consecuencia de esta distribución se advierte que el mayor número de entrevistados se concentra en el segundo intervalo con 94 individuos, el cual es seguido por el primero que incluye a 25 como se puede apreciar en la Tabla 1.

La razón de que los primeros tres intervalos agrupan al mayor número de personas (124) obedece, de manera fundamental, a que se tuvo la oportunidad de aplicar la encuesta a grupos de estudiantes de secundaria y preparatoria, lo que permitió la participación de varias personas al mismo tiempo.

Como indicadores socioeconómicos de la muestra estudiada se manejaron sólo dos parámetros: la ocupación de las personas y el lugar de residencia. En cuanto a la ocupación se identificaron cinco esferas de actividades: estudiantes, empleados, profesionistas, hogar y comerciantes más una categoría mixta para incluir a quienes señalaron dos actividades, como estudiar y trabajar (Tabla 2).

De acuerdo con los conteos concentrados en la Tabla 2, se tiene que el mayor número de los encuestados se dedica a estudiar (108 personas), situación que resulta congruente con los datos de edad registrados, esto es, 124 sujetos se sitúan entre los 11 y 25 años teniendo que particularmente 94 de ellos se encuentran en el rango que comprende de los 16 a los 20 años, lo que coincide con la edad

apropiada para cursar alguno de los niveles de educación media, considerando que la escolaridad promedio alcanzada en el Distrito Federal llega a tercero de secundaria.

Tabla 1. Intervalos de edad determinados para la muestra estudiada de 140 personas participantes.

Intervalo de edad	Nº de personas
11 a 15 años	25
16 a 20 años	94
21 a 25 años	5
26 a 30 años	4
31 a 35 años	2
36 a 40 años	2
41 a 45 años	2
46 a 50 años	0
51 a 55 años	1
56 a 60 años	3
61 a 65 años	0
66 a 70 años	0
71 a 75 años	1
No contesto	1

Tabla 2. Ocupación de los entrevistados.

Ocupación	No. de personas	Porcentaje
Estudiante	108	77.14
Empleado	11	7.86
Profesionista	9	6.43
Hogar	3	2.14
Comerciante	2	1.43
Mixto	4	2.86
No contesto	3	2.14
Total	140	100.00

Por otra parte, en la categoría de empleado se contempló a aquellas personas que contestaron simplemente “empleado” (4) y “trabajo” (2), así como a un emparador, un pintor, un trabajador de imprenta, un mecánico y un sujeto que realiza trabajo de limpieza, lo que suma 11 personas. Entre el grupo de profesionistas destaca la presencia de seis abogados, un químico, un economista y una auxiliar de educadora. Conjuntamente, tres personas se dedican a los quehaceres del hogar y únicamente se registró la presencia de dos comerciantes.

El lugar de residencia es visto como un dato de interés para integrar la información socioeconómica, por que evidencia en gran medida la posición económica de los participantes. Para este propósito se consideró de manera integral a la delegación política a la que pertenecen las personas de acuerdo con los datos de la dirección proporcionada, en razón de que algunas de ellas (19) respondieron dando sólo el nombre de la calle o el de la unidad habitacional o colonia, información que no siempre se pudo situar con

certeza bajo el marco general de la delegación política para uniformizar los datos a este respecto, por existir en diferentes zonas de la Ciudad de México y área suburbana calles que llevan el mismo nombre e inclusive colonias.

El Distrito Federal se encuentra dividido en 16 delegaciones políticas y la población estimada en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000 es de 8,605,239 habitantes, siendo la Delegación Iztapalapa la zona donde se concentra el mayor porcentaje de pobladores (20.6%) seguida por la Delegación Gustavo A. Madero (14.3%). En este estudio se contó con la representatividad de 13 de las Delegaciones (81.25%), siendo las mejor representadas la de Iztacalco (37 personas) y la de Iztapalapa (29 sujetos). Además se cuenta con representantes de cinco municipios que pertenecen al Estado de México, circunstancia que puede ser juzgada como apropiada para los propósitos de un diagnóstico general con limitaciones de tiempo para cubrir una gran ciudad como lo es la de México y sus áreas circunvecinas (Tabla 3).

Tabla 3. Lugar de residencia considerando la Delegación Política.

Delegación Política	No. respuestas	Porcentaje
Álvaro Obregón	2	1.4
Azcapotzalco	1	0.7
Benito Juárez	11	7.9
Coyoacán	3	2.1
Cuauhtémoc	3	2.1
Gustavo A. Madero	1	0.4
Iztacalco	37	26.4
Iztapalapa	29	20.7
Miguel Hidalgo	4	3.0
Tláhuac	1	0.7
Tlalpan	1	0.7
Venustiano Carranza	8	6.0
Xochimilco	1	0.7
Estado de México	16	11.4
Dirección sin ubicación	19	13.6
No contesto	3	2.1
Total	140	100.00

Tomando en cuenta la información recabada sobre la ocupación y el domicilio de los encuestados, se puede decir que la muestra es característica de lo que se denomina clase media en la Ciudad de México.

Entrando al cuerpo de la encuesta, la primera empresa que nos ocupó fue la de determinar el concepto o las ideas populares que las personas tienen acerca de estos organismos, porque se trata de un grupo ciertamente diverso y muy numeroso con el que tenemos un contacto obligado en nuestra vida diaria. Por tanto se planteó la pregunta *¿Qué tipo de animales son los insectos?* En atención al miscelánea de respuestas registradas, éstas fueron ordenadas en siete conjuntos de razonamientos contando con una

opción mixta de acuerdo a la clase de argumentos que se presentaron (Tabla 4).

Tabla 4. Criterios detectados sobre el concepto de insecto.

Rubro	No. respuestas	Porcentaje
Benéfico	6	4.3
Descriptivo	39	27.9
Hábitat	5	3.5
Listado de organismos	14	10.0
Nocivos	5	3.5
Reproductivo	7	5.0
Taxonómico o clasificatorio	33	23.6
Mixto	25	17.9
No contesto	6	4.3
Total	140	100.0

De esta forma se delimitaron los razonamientos de carácter benéfico al argumentar los encuestados que los insectos brindan algún tipo de beneficio. Por lo que hace a los aspectos descriptivos, éstos justamente corresponden a la intención de describirlos, de dar una definición que los identifica, que los reconoce. Por citar unos ejemplos, los encuestados aluden al número de patas, esto es, si se trata de insectos por tener cuatro, seis u ocho como una característica particular; también, dicen que “en su mayoría son invertebrados y de tamaño pequeño, algunos vuelan y son herbívoros con algunas excepciones”, “pues sí son insectos, no tienen porque ser animales, los insectos no tienen huesos”, “no tienen vértebras y actúan por instinto”, “no tienen pulmones y eso limita su crecimiento pequeño”, “son rastreros o voladores”, “no son animales!, bueno sí, pero de diferente anatomía y de pequeño tamaño”, etc.

En el rubro de hábitat se circunscribieron los temas referentes al lugar donde apuntaron que viven, como en la tierra, en los árboles, etc. Pero, al dar respuesta a esta pregunta con una relación de animales, éstas se situaron en el rubro de listado. Entre los organismos más citados se encuentra la cucaracha, piojo, pulga, chinche, mariposa, tres arácnidos además de otros organismos.

Las respuestas cuyo contenido se inclina a señalar algún daño fueron agrupadas en el rubro de nocivo y comprende declaraciones específicas como: “son animales malos”, “son ponzoñosos”, “son plaga”, etc.

En los casos en donde apuntaron que son animales ovíparos o que se reproducen por suciedad, o bien que pasan por diferentes etapas de metamorfosis, quedaron agrupados en el conjunto de reproducción. Los comentarios “son invertebrados”, “son artrópodos”, “suelen clasificarlos como inferiores, pero en lo personal me parecen exóticos, los que causan enfermedades deberían no existir, pero son parte del ciclo de vida”, se reunieron bajo el título taxonómico o clasificatorio.

En la categoría de mixto se recogieron respuestas no menos interesantes como: “son animales diferentes, unos

de investigación y otros transmisores de enfermedades”; “unos son comestibles y otros son dañinos”; “cualquier animal ponzoñoso y de estatura pequeña”, “son el tipo de animal que pueden causarte cualquier emoción, desde asco hasta ternura o asombro, pues son raros, pequeños”, o bien “pequeños que causan repugnancia a algunas personas o diversión”.

En términos generales se deja ver que los datos manifestados responden más a un conocimiento o percepción popular que a uno académico vertido en un salón de clases, además de estar cargados de diversas emociones positivas y negativas. En este sentido es necesario recordar que el 77.14% de los encuestados asiste a la escuela, según las declaraciones de su principal ocupación y, sin embargo, sus respuestas no son acordes con las propuestas escolares en los diferentes niveles de secundaria y preparatoria, situación que acusa, por una parte, fallas en el sistema escolar y por otro lado un dominio del saber popular.

En segundo lugar se pidió a las personas que mencionaran a algunos de los diferentes insectos que conocen con el propósito específico de establecer el universo de organismos manejados bajo el criterio de “insecto”. El resultado fue de una nómina compuesta por 85 organismos referidos, en los que están incluidas algunas especies que no pertenecen al grupo de los insectos.

Cabe tener presente que en varias culturas el lexema “insecto” es utilizado como una etnocategoría clasificatoria en la cual son incluidos organismos que no están relacionados de manera sistemática con el grupo de los insectos (COSTA-NETO, 2002). Tal es el caso de los anélidos (la lombriz y la sanguijuela), gasterópodos (el caracol), los arácnidos (alacrán, araña, tarántula, garrapata y los ácaros), del ciempiés que es un myriápodo, de la cochinilla que pertenece al grupo de los malacostráceos, así como la presencia singular de los vertebrados por medio de la rana, la lagartija y la víbora.

A manera de listado se presenta el inventario de los organismos referidos por los encuestados como “insectos” con el correspondiente número de menciones y con la referencia porcentual. Estos dos datos constituyen indicadores sobre las preferencias o señalamientos de agrado y desagrado, mismos que se traducen en las proyecciones de los sentimientos y actitudes positivos y negativos hacia este tipo de organismos (Tabla 5). Es necesario precisar que por tratarse de un estudio con fines diagnósticos, se respetó la mención tácita del encuestado y por el momento no se procedió a hacer un tratamiento taxonómico, lo que arrojaría otras cifras en las sumas de los totales por especie.

El listado se compone de 85 referencias concernientes a organismos vistos como “insectos”. Una revisión pormenorizada del inventario denuncia que, por el número de menciones sumadas, diez organismos pueden ser considerados como los más conocidos a nivel popular y representativos de los insectos según la percepción de la gente, ya que se sitúan sobre el 50% del total, teniendo que los primeros lugares están ocupados por aquellos insectos catalogados ciertamente como molestos, desagradables y per-

judiciales a decir de la cucaracha, mosca y mosco, los que son seguidos por la abeja y mariposa que despiertan otro tipo de emociones, por último figuran la araña, hormiga, pulga, grillo y piojo.

Seis organismos se posicionan en el rango de un 40% a 46.4% (chinche, cochinilla, ciempiés, avispa, chapulín y gusano); mientras que cinco organismos están ubicados entre el 30% a 37.1%, de los cuales el alacrán y la lombriz no son considerados insectos dentro de la clasificación lineana u ortodoxa, pero tal vez por su tamaño y su aspecto general son vistos como tales a nivel popular.

Son 28 organismos diferentes los que obtuvieron comparativamente menciones muy bajas, es decir, con tan sólo dos citas por cada uno encontramos a ocho organismos y con una sola referencia se encuentran 20, en donde quedaron anotados, entre otros, tres vertebrados: el caballito de mar, la rana y la lagartija, así como tres más que por el nombre común apuntado no ha sido posible reconocer y por tanto no poseen una referencia taxonómica. Las cifras que arrojan los conteos para estos 28 organismos pueden ser indicativas del número de “insectos” que un individuo puede mencionar en breve tiempo empleando, en primera instancia, su saber empírico sobre el “aprendido” durante la enseñanza primaria y, desde luego, en la secundaria y preparatoria. También, pueden ser tomadas como significativas sobre la calidad de conocimientos que la gente posee y que, según la composición de la muestra, sería de esperar que fueran más cercanos a los científicos.

En este sentido se debe prestar atención a la situación en que se encuentra el caballito de mar, al que por el nombre bien pudieran haber confundido con el caballito del diablo (libélula), lo que habla de falta de información que potencialmente influye en los conteos. Por otra parte, de un modo riguroso pueden ser analizadas las menciones para la catarina(52) y para la mariquita (6), casos en que es evidente la existencia de diferente nomenclatura o sinonimia para un mismo organismo aunque, al mismo tiempo, llegan a ser vistas como organismos distintos cuando que en realidad se trata de una sola especie de insecto en términos taxonómicos, por lo que alcanzaría 58 menciones en total con un 41.43%.

Asimismo, puede ser analizada la condición del chapulín y del saltamontes, o de la libélula y caballito del diablo por ejemplo. Para el caso particular de la liendre y el piojo, tenemos que éstos son tratados como dos especies diferentes sin atender que la liendre no es más que un estado larvario del piojo y habría que tomarlo como una sola, pero para la gente son consideradas comúnmente dos especies diferentes. Lo mismo se puede decir respecto a la oruga y la mariposa.

En cuanto al promedio de mención de organismos por género, éste fue considerado con fines de precisar si existía una diferencia notable que pudiera influir de manera significativa en los resultados. Se observa que el promedio es de 15.28 entre los hombres y de 15.37 entre las mujeres marcando una diferencia de 0.9, aún cuando la muestra de hombres es mayor (55.7%) respecto a la de mujeres (44.3%). Esta pequeña diferencia de 0.9 en el promedio de

mención tal vez encuentra su explicación en el hecho de que las mujeres suelen estar más comprometidas con los quehaceres domésticos y, por tanto, están en contacto más cercano con los insectos domésticos, como la mosca, mosquito, cucaracha, chinche, pulga, piojo, grillos, *arañas*, etc.

Otro aspecto de interés en este estudio es el de establecer un punto de referencia explicativo sobre la apreciación que se tiene sobre los insectos. Por ello se planteó la pregunta concreta *¿Los insectos son importantes para usted?*, teniendo las siguientes respuestas (Tabla 6).

Tabla 5. Relación de organismos mencionados como “insectos” conocidos por los 140 encuestados.

No.	Taxa	Organismo	Número de mención	Porcentaje
1	Blattodea	Cucaracha	120	85.7
2	Diptera	Mosca	116	82.8
3	Diptera	Mosco o mosquito	101	72.1
4	Hymenoptera	Abeja	97	69.3
5	Lepidoptera	Mariposa	97	69.3
6	Araneae	Araña	96	68.6
7	Hymenoptera	Hormiga	95	67.8
8	Siphonaptera	Pulga	87	62.1
9	Orthoptera	Grillo	79	56.4
10	Anoplura	Piojo	75	53.6
11	Hemiptera	Chinche	65	46.4
12	Isopoda	Cochinilla	64	45.7
13	Chilopoda	Ciempíes	60	42.8
14	Hymenoptera	Avispa	59	42.1
15	Orthoptera	Chapulín	58	41.4
16	Lepidoptera ?	Gusano	56	40.0
17	Coleoptera	Catarina	52	37.1
18	Odonata	Libélula	52	37.1
19	Scorpionida	Alacrán	49	35.0
20	Coleoptera	Escarabajo	49	35.0
21	Orthoptera	Cara de niño	42	30.0
22	Annelida	Lombriz	40	28.6
23	Lepidoptera	Oruga	37	26.4
24	Scorpionida	Escorpión	33	23.6
25	Diptera	Zancudo	33	23.6
26	Orthoptera	Saltamontes	27	19.3
27	Acarina	Garrapata	26	18.6
28	Araneae	Tarántula	26	18.6
29	Mantodea	Mantis religiosa	25	17.6
30	Lepidoptera?	Polilla	22	15.7
31	Gastropoda	Caracol	21	15.0
32	Coleoptera	Luciérnaga	21	15.0
33	Hymenoptera	Abejorro	19	13.6
34	Lepidoptera	Azotador	18	12.8
35	Dermaptera	Tijerilla	18	12.8
36	Coleoptera	Mayate	16	11.4
37	Anoplura	Liendre	13	9.3
38	Isoptera	Termita	11	7.8
39	Coleoptera	Jicotillo o jicote	10	7.1
40	Acarina	Ácaro	7	5.0
41	Orthoptera	Langosta	7	5.0
42	?	Larva	7	5.0

Cont.

43	Araneae	Viuda negra	7	5.0
44	Mallophaga	Coruco	6	4.3
45	Coleoptera	Mariquita	6	4.3
46	Coleoptera	Pinacate	6	4.3
47	Phasmatodea	Insecto palo	6	4.3
48	Mollusca	Babosa	5	3.6
49	Coleoptera	Gorgojo	5	3.6
50	Anoplura	Ladilla	5	3.6
51	Annelida	Sanguijuela	5	3.6
52	Orthoptera	Campamocha	4	2.8
53	Lepidoptera	Gusano de maguey	4	2.8
54	Lepidoptera	Palomilla	4	2.8
55	Homoptera	Pulgón	4	2.8
56	Araneae	Capulina	3	2.1
57	Diplopoda	Milpiés	3	2.1
58	Araneae	Araña patona	2	1.4
59	Homoptera	Cigarra	2	1.4
60	Hymenoptera	Escamoles	2	1.4
61	Lepidoptera	Gusano de seda	2	1.4
62	Diptera	Mosca del dengue	2	1.4
63	Hemiptera	Patinador	2	1.4
64	Coleoptera	Torito	2	1.4
65	Reptilia	Víbora	2	1.4
66	Hymenoptera	Abeja africana	1	0.7
67	Hymenoptera	Avispón	1	0.7
68	Odonata	Caballito del diablo	1	0.7
69	Ostheichthyes	Caballito de mar	1	0.7
70	?	¿Charamusca?	1	0.7
71	Homoptera	Chicharra	1	0.7
72	?	¿Chiquilichi?	1	0.7
73	Lepidoptera	Chinicuil	1	0.7
74	Isoptera	Comején	1	0.7
75	Coleoptera	Escarabajo negro	1	0.7
76	Coleoptera	Escarabajo con alas	1	0.7
77	Annelida	Gusano de tierra	1	0.7
78	Coleptera	¿Hércules?	1	0.7
79	Diptera	Mosca tsetse	1	0.7
80	?	¿Salamanquesa?	1	0.7
81	Hymenoptera	Sángano	1	0.7
82	Diptera	Tábano	1	0.7
83	Hemiptera	Triatoma	1	0.7
84	Amphibia	Rana	1	0.7
85	Reptilia	Lagartija	1	0.7

Según la Tabla 6, es obvio que para más de la mitad de los encuestados (66.4%) los insectos son considerados por alguna razón importantes. Sin embargo, no deja de ser interesante que la respuesta del 30% fuera en sentido negativo, lo que brinda un determinado ba-

lance sobre las apreciaciones de importancia; además habrá que tomar en cuenta que la respuesta de una persona es indefinida y cuatro más no contestaron. El curso de ésta y otras respuestas pudiera desde luego modificarse al ampliar la muestra, pero por el momento el dato es sig-

nificativo y congruente con los motivos de importancia expresados.

Tabla 6. Indicadores numéricos sobre la importancia de los insectos.

Respuesta	No. de personas	Porcentaje
Sí	93	66.4
No	42	30.0
Más o menos	1	0.7
No contesto	4	2.9
Total	140	100.00

Con la intención de resolver este posible inconveniente al juzgar la evaluación de los encuestados sobre la importancia de los insectos, se planeo como complemento directo la conformación de un catálogo de motivos referidos sobre el porqué se les pueda considerar importantes o en dado caso desagradables o molestos, lo que nos acerca al objetivo de este breve estudio: conocer la percepción general de las personas sobre los insectos.

De acuerdo con la naturaleza de los argumentos o razones expresados, éstos fueron agrupados en cinco categorías que reflejan los distintos puntos de vista o pareceres de los 140 encuestados, es decir, desde los aspectos benéficos como aquellos relacionados con la alimentación y las propiedades medicinales hasta los negativos, pasando por las consideraciones descriptivas que incluyen de modo básico los comentarios relacionados con la impresión que se tiene sobre el aspecto físico. En la categoría ecológica se concentraron los argumentos que dejaron ver un conocimiento sobre su papel en la cadena alimenticia. Finalmente, en la categoría reproductiva están incluidas las nociones que se tienen sobre el particular. En la Tabla 7 se consignan las cinco categorías reconocidas en este estudio y algunos ejemplos que ilustran los argumentos vertidos.

Tabla 7. Motivos de importancia o desagrado y molestia hacia los insectos.

Categoría	Argumentos
Benéfica	Benefician ala humanidad; son fuente de alimento; son medicinales; ayudan a la fertilización de la tierra; eliminan plagas; la abeja da miel; son juguete para los niños; se pueden coleccionar; para identificar el aseo en algunos lugares.
Descriptivo	Son feos; de color oscuro; viscosos; pegajosos; tienen vellosidades; son asquerosos; son sucios; son desagradables; dan miedo; algunos son bonitos; pican; hacen ruido; zumban; sí los pisas truenan; les tengo fobia; huelen feo.
Ecológico	Sirven de alimento al hombre y a otros animales; son parte de la cadena alimenticia; por su papel en la polinización; equilibrio en el planeta; porque todo es parte de la naturaleza; mantienen al ecosistema saludable liberándolo de desechos.
Nocivo	Poseen veneno, son ponzoñosos; pican y hacen roncha; dan comezón; son molestos; por ser transmisores de enfermedades; tienen bacterias; porque contaminan; latosos; no dejan dormir; son plaga; son muy numerosos.
Reproductivo	Se derivan de la suciedad, de la basura y de la mugre.

De acuerdo con el número de respuestas para cada uno de los rubros, se puede afirmar que los argumentos de índole ecológica y descriptiva superan a los otros cuando fueron expuestos los motivos de importancia; no obstante la tendencia se invierte en el caso de explicar las razones de desagrado o malestar dominando lo negativo y las cualidades físicas “desagradables”.

Por último, se les solicitó a los 140 encuestados que hicieran mención de los “insectos” que más les desagradaran o disgustaran con el fin de ratificar por un lado la nómina de insectos conocidos, así como, para destacar los que son considerados desagradables. El resultado fue un listado compuesto por 65 menciones diferentes, con la consideración de que en este listado figuran cinco organismos que no fueron capturados en el inventario general (rata, ratón, ratón viejo, larva y beto?), mientras que el inventario general contiene 25 que a su vez no fueron mencionados en este apartado, como la mariquita, el gusano de maguey, pulgón, araña patona, escamoles, comején, mosco del dengue, escarabajo negro y otros.

Tabla 8. Relación de organismos mencionados como “insectos” desagradables o molestos (20 de 65 menciones diferentes).

No. secuencial	Organismo	No. mención	Porcentaje
1	Cucaracha	115	82.14
2	Mosca	73	52.14
3	Mosco o mosquito	64	45.71
4	Araña	58	41.43
5	Piojo	44	31.43
6	Pulga	43	30.71
7	Chinche	39	27.86
8	Abeja	30	21.42
9	Cara de niño	28	20.00
10	Gusano	27	19.30
11	Alacrán	23	16.43
12	Ciempiés	22	15.70
13	Hormiga	21	15.00
14	Escarabajo	20	14.30
15	Garrapata	18	12.90
16	Avispa	16	11.40
17	Cochinilla	16	11.40
18	Lombriz	15	10.70
19	Zancudo	15	10.70
20	Grillo	14	10.00

Otra característica de este listado particular son las cifras bajas por menciones en términos comparativos respecto a las 85 menciones del primer inventario (Tabla 8). Se observa que tan sólo son dos los organismos que ocupan los primeros lugares, es decir que superan el 50%,

en donde únicamente la cucaracha alcanza un máximo de menciones (115, 82.14%), seguida de la mosca con 73 (52.14%). Dentro del 40% se ubica el mosco (45.71%) y la araña (41.43%), o sea la mitad de lo alcanzado por la cucaracha. Por su parte, el piojo y la pulga están con 31.43% y 30.71% respectivamente; mientras que un total de 14 organismos alcanzaron entre 11 a 30 menciones, lo que hace que los porcentajes estén entre 7.9% y 21.42%. Finalmente con una a diez menciones encontramos a 43 organismos, esto es, el 66.15% de las 65 menciones consignadas.

También se aprecia que varios organismos cambian de posición respecto al inventario general, lo que puede ratificar el interés o el desagrado. Por ejemplo, la mariposa ocupa la posición número 5 en el inventario general y en este caso cae al 26, por lo que se sugiere que no es desagradable y sólo fue señalada; el piojo se posicionaba en el lugar 10 y aquí en el 5, sitio que tiende a indicar un rechazo; lo mismo se puede decir de la pulga situada en el lugar 8 y pasa al 6 en este listado; el cara de niño del 21 lo vemos en el casillero 9, lo que en gran medida refleja el sentir popular hacia ciertos insectos (Tabla 8).

CONCLUSIONES

De acuerdo con los datos de este sondeo, se puede decir que las nociones que las personas poseen sobre los insectos son generales, confusas y algunas llegan a hacer inciertas, porque al ser un grupo muy numeroso y diverso no permite que exista un consenso a nivel popular sobre una referencia específica de su anatomía, fisiología, conducta y ecología, de ahí la vaguedad de muchas de las respuestas.

Además, esta afirmación descansa en el hecho de haber registrado un universo de “insectos conocidos” por los encuestados que incluye a otros invertebrados como los arácnidos y a varios vertebrados como peces, anfibios, reptiles y mamíferos, lo que ciertamente refleja la carencia de información y conocimientos definitorios sobre el grupo de los insectos a lo que se suma los argumentos ambiguos expresados en cada una de las preguntas.

Los datos obtenidos en este estudio también determinan que el 66.4% de la muestra estudiada considera importante a los insectos, aunque la tendencia de la mayoría es apuntar aspectos negativos y desagradables, siendo contados los puntos de vista positivos.

LITERATURA CITADA

- COSTA-NETO EM. 2002. **Manual de Etnoentomología**. Manuales y Tesis, Sociedad Entomológica Aragonesa, Zaragoza. Vol. 4.
- HEYDEN D & C BAUS CZITROM. 1991. **Los insectos en el arte prehispánico**. Artes de México, No. 11: 25-37. México, D.F.: Reproducciones Fotomecánicas, S. A. de C. V.
- NAVARJO O L. 1999. Las aves como objetos culturales, p. 87-100. *In*: MA VÁZQUEZ DÁVILA (ed.). **La Etnobiología en México: reflexiones y experiencias**. Oaxaca: Instituto tecnológico Agropecuario de Oaxaca, Asociación Etnobiológica Mexicana, A. C. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología Delegación Regional Sur.
- RAMOS-ELORDUY J *et al.* 1984. Protein content of some edible insects in Mexico. **Journal Ethnobiology** 4(1):61-72.

Percepciones e importancia de los insectos en el ámbito urbano

Nombre: _____ Edad: _____

Colonia: _____ Ocupación: _____

Para usted ¿qué tipo de animales son los insectos?

Mencione algunos de los diferentes insectos que usted conoce:

- | | | | |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1. _____ | 6. _____ | 11. _____ | 16. _____ |
| 2. _____ | 7. _____ | 12. _____ | 17. _____ |
| 3. _____ | 8. _____ | 13. _____ | 18. _____ |
| 4. _____ | 9. _____ | 14. _____ | 19. _____ |
| 5. _____ | 10. _____ | 15. _____ | 20. _____ |

¿Los insectos son importantes para usted? Marque: Sí _____ No _____

Escriba las principales razones o motivos del porqué los considere importantes:

Mencione los insectos que más le desagraden o disgusten:

- | | | | |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1. _____ | 6. _____ | 11. _____ | 16. _____ |
| 2. _____ | 7. _____ | 12. _____ | 17. _____ |
| 3. _____ | 8. _____ | 13. _____ | 18. _____ |
| 4. _____ | 9. _____ | 14. _____ | 19. _____ |
| 5. _____ | 10. _____ | 15. _____ | 20. _____ |

Explique las principales razones o motivos del porque le desagradan o molestan: